COMBATE

24, mayo, 1986
AÑO XV. 75 pts.
nº 410

TODAS PUEDEN EXPLOTAR

Chernobil

DESASTRE

El verdadero desastre de Chernobil es saber que puede repetirse en cualquier parte del mundo. Desastre para los nucleares. (Págs. 5 y 20).

Tokio

VENCEDOR

Reagan ha salido vencedor claro de la reunión de Tokio. Tendrá más atados a sus aliados en materia económica y antiterrorista. (Pág. 6)

Elecciones

LAS RAZONES

Separata conjunta SP-COMBATE con las razones de no votar. (Págs. 9 a 12)



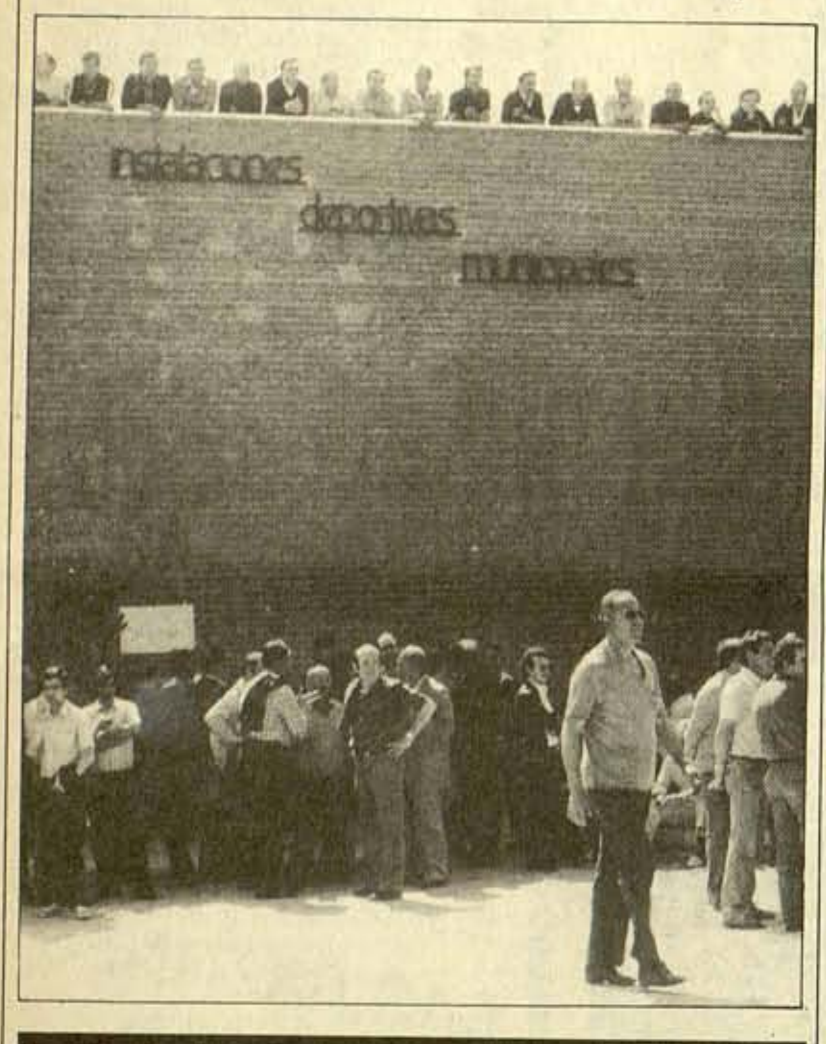
Un ayuntamiento racista

Cinco miembros de CCOO del Ayuntamiento de Madrid han sido sancionados con despidos, firmes en el caso de dos de ellos y encubiertos en el de otros tres, a quienes se aplicó una sanción de seis meses de suspensión de empleo y sueldo, estando contratados precisamente por seis meses.

Gustavo Acevedo, secretario del comité de empresa, y Manuel Mestos, portavoz de CCOO, así como Leopoldo Endériz, María José Aragón y Julián Martín, son todos miembros del comité de empresa del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid. Fueron quienes se destacaron en la defensa de una empleada de los servicios de limpieza de esa entidad, Araceli Heredia, a quien el jefe del polideportivo de San Juan Bautista, Tomás González Llorente había hecho objeto de trato degradante, por su condición de persona de raza gitana.

El comité de empresa del IMD llevó a cabo una campaña en defensa de Araceli Heredia, en la que se incluía la edición de varios folletos informativos del caso, en los que se acusaba al mencionado González Llorente y en general a las autoridades del IMD de practicar el racismo. Es por estas acusaciones y por los calificativos que se aplicaban a algunas de estas personas por lo que el IMD ha expedientado a los cuatro trabajadores y una trabajadora. Al margen de las acciones legales contra los despidos, se impone la solidaridad con ellos. Informaremos de las acciones que se vayan a llevar a cabo.

Corresponsal



Dos incorrecciones

El pasado siete de mayo apareció en "El País" una "noticia" muy sorprendente. Decía que la Crida a la Solidaridad en Defensa de la Llengua, la Cultura y la Nació Catalana aceptaba una oferta para *«discutir el programa político y electoral del PCC»*. Esta noticia finalizaba diciendo que el PCC esperaba *«algún apoyo electoral de partidos como el Moviment Comunist de Catalunya y la Lliga Comunista Revolucionaria»*. Al cabo de dos días, el mismo periódico daba la noticia de forma más acorde con la realidad: La Crida *«no iba a discutir el programa electoral del PCC, y tampoco la LCR y el MCC darían el menor apoyo electoral a aquél partido»*.

Pero cabe apuntar algo más.

Puestos en contacto con la "Crida", se nos dijo que *«en ningún momento»* se les había pasado por la cabeza discutir el programa electoral del PCC. La información aportada por Celestino Sánchez, informador citado por El País, era, a sabiendas, falsa.

Segunda incorrección y de mayor envergadura: Celestino Sánchez, miembro del Comité Ejecutivo del PCC, sabía desde hace varios días antes al siete de mayo que ni el MCC ni la LCR iban a dar apoyo a las listas electorales de aquel partido. Lo sabía, sencillamente, porque ambos partidos así se lo habían comunicado claramente a la dirección del PCC en entrevistas que éstos habían solicitado.

Que el PCC ha fracasado rotundamente en su proyecto de *"Front de esquerres"* es hoy de una evidencia meridiana. Otra cosa es que tengan esperanzas de que este proyecto se materialice en el futuro, extremo éste ante el que tan sólo podemos decir: la historia dirá. Pero que haya fracasado no da derecho al PCC a sembrar confusión sobre hechos que son contrarios a los que ellos hubieran deseado. Ni el MCC ni la LCR gozan de muchos favores en la prensa burguesa *("informa quien puede y quien puede informa lo que quiere")* y menos durante las campañas electorales. ●



Japón, bombas y LCRs

La inauguración de la pasada "cumbre" de Tokio fue amenizada por los disparos de unas cuantas bombas, bastante inofensivas según parece, dirigidas contra el local de reunión de los jefes del mundo imperialista. El hecho tuvo su gracia, sobre todo en la situación de histeria antiterrorista que recorre Occidente, que había dado lugar a un tremebundo dispositivo policial en Tokio. Lo que ya tenía menos gracia es que el atentado fallido fuera atribuido a una organización llamada *"LCR"* y calificada de *"troskista"*. No es la primera vez, ni será la última que encontramos esta clase de noticias y conviene hacer una aclaración.

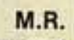
A finales de los años 50 y en el marco de radicalización que expresó la organización revolucionaria estudiantil *"Zengakuren"*, se produjo una ruptura en el PC japonés de la que surgieron varias organizaciones de izquierda revolucionaria. Al principio todas se reconocían en un mismo marco organizativo y adoptaron el nombre de *"Liga Comunista Revolucionaria"*, que mantienen hasta hoy, muchos años después de haberse dividido. Por eso se las reconoce junto a las siglas *"LCR"* con un segundo nombre: *"Daiyon Inta"*, es de la sección de la IV Internacional; *"Chukaku"*, es el de la organización que ha reivindicado, entre otros, el atentado del otro día; *"Kakumaru"* es la tercera organización significativa de extrema izquierda, aunque su política le sitúa más bien como flanco izquierda de la socialdemocracia, sobre todo en el terreno sindical.

A principios de los años 70, la izquierda revolucionaria japonesa fue afectada terriblemente por un virus que conocemos muy bien: el sectarismo, en una versión violentísima, reflejada en guerras fraticidas entre organizaciones, que en Japón reciben el nombre de *"uchigeba"*. Muchos militantes perdieron la vida en ellas. Nuestros camaradas rehusaron siempre utilizar la violencia física contra militantes del movimiento revolucionario; por el contrario comprometieron todas sus fuerzas, junto a la *"Liga de los campesinos de Sanrizuka"*, en la legendaria batalla contra la apertura del aeropuerto de Narita. A consecuencia de ello sufrieron una durísima represión, que mantiene aún en la cárcel a varios camaradas, y numerosos heridos en enfrentamientos con la policía.

A principios de 1984, y en medio de una batalla política por la dirección de la Liga de los campesinos, la organización *"Chukaku"* desencadenó una *"uchigeba"* contra nuestros camaradas. La brutalidad utilizada es difícil de creer: a un militante debieron amputarle una pierna, tras una agresión. Decenas de ellos han sufrido fracturas, que los *"Chukaku"* suelen realizar introduciéndose en las casas por la noche y golpeando piernas, brazos y particularmente las rótulas con picos de hielo.

Puede imaginarse los efectos trágicos de esta situación en el movimiento revolucionario japonés, que llegó a ser muy fuerte hace unos años, y se encuentra hoy en gran parte desmoralizado y debilitado. Por eso es especialmente importante saber en cada momento quién es quién.

M.R.





Nuevas campañas por el aborto

La Coordinadora estatal de organizaciones feministas reunida en Madrid el pasado día 10 acordó continuar con la campaña por el derecho al aborto que viene realizando e intensificarla ante la celebración de las elecciones generales. Hemos podido comprobar cómo desde que se hizo pública la convocatoria de elecciones todos los futuros candidatos a diputados han empezado a hablar del aborto. El PSOE ya ha dejado claro que se limitará a solventar los problemas burocráticos que dificultan la aplicación de su mísera ley, sin ninguna pretensión, por tanto, de dar solución al problema real. El Ministro de Sanidad, Ernest Lluch ha tenido la cara dura de declarar que el número de abortos ha descendido, porque hay menos mujeres que salen fuera, y que los realizados aquí lo son en la Seguridad Social, puesto que ninguna clínica privada ha solicitado licencia para instalarse. Lo que no dice es que, a la vez que se sigue juzgando a mujeres por abortar, hacen la vista gorda a las clínicas privadas que clandestinamente los realizan y a la especulación que con el cuerpo de las mujeres se está haciendo, gracias a que ellos nos condenan al aborto clandestino. Hay otros que hacen campaña para que la ley se amplíe, pero siempre dentro de unos límites, ya sea los que imponen las indicaciones o causas, o los que imponen los plazos.

La voz del movimiento feminista y su exigencia del derecho de las mujeres a decidir, del derecho al aborto libre y gratuito, se va a hacer oír también en estas elecciones. En muchos sitios ya se han realizado o se están realizando charlas y concentraciones en centros hospitalarios para denunciar a los sectores de la clase médica que se niegan a practicar el aborto a las mujeres que entran en los 3 supuestos de la ley, y para exigir que se considere el aborto como una prestación sanitaria que se debe dar a todas las mujeres que por una u otra causa lo soliciten y en las mejores condiciones higiénicas y sanitarias en la red sanitaria pública.

Las Comisiones pro-derecho al aborto han hecho público que están realizando abortos como forma de denunciar la actual ley de despenalización, que lo sigue considerando como un delito y no como el derecho de las mujeres a decidir. Se ha recabado el apoyo a esta iniciativa de partidos y organizaciones, así como del personal sanitario, para unir todas las fuerzas en la denuncia de la ley y en la lucha, a través de todos los medios y mecanismos que sean necesarios, por el aborto libre y gratuito.

Corresponsal



ORGANIZACION TERRORISTA AUTORIZADA POR EL PSOE



Adolfo Calero ha confirmado que la CIA financia la campaña de "contrapropaganda" (léase, lisa y llanamente, "intoxicación") que la Unión Nicaragüense Opositora (UNO), brazo político de la contra, va a llevar a cabo en varios países europeos, a partir de las actividades realizadas desde territorio español. En principio, cuatro millones de dólares han sido dedicados a contratar los servicios de dos empresas de imagen, una de las cuales está dirigida por Rafael Ansón, hermano de Luis María y cacique del mundillo de la prensa, conocido por sus actividades en ABC.

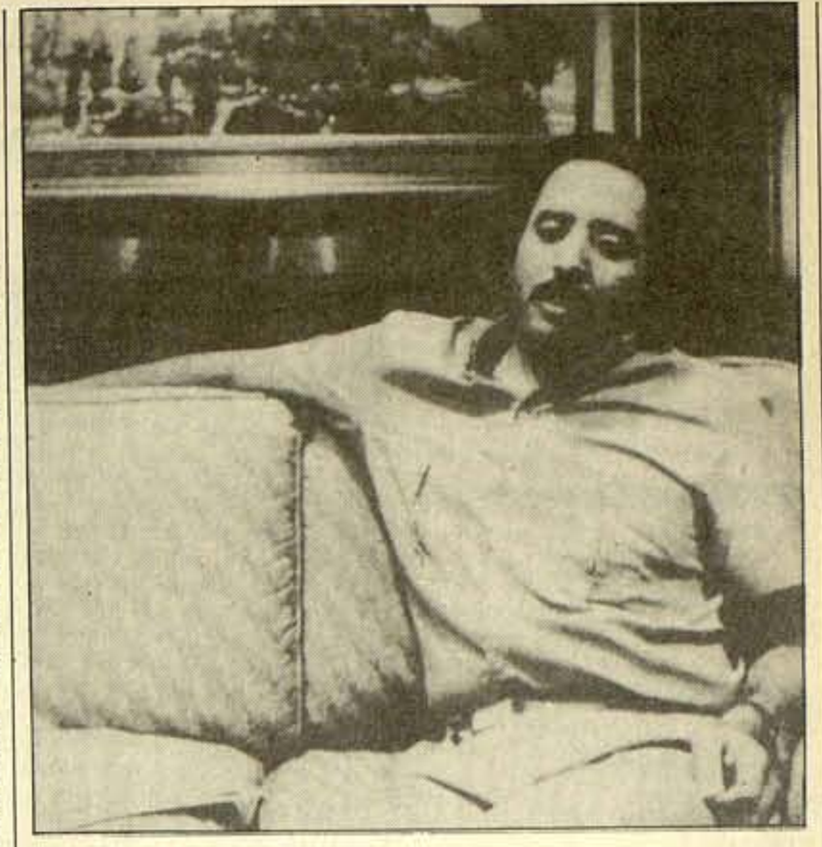
Si el ultrareaccionario Ansón va a poder beneficiarse de estos fondos, verdaderamente de reptiles en este caso, es por dos razones: porque, bien puede verse, los vetos del Congreso estadounidense a la concesión de fondos para la contra tienen una eficacia muy limitada (la CIA está proporcionándolos por canales ocultos) y porque el gobierno de Felipe González permitió en su día las actividades legales de la UNO en territorio del Estado español, a pesar de tratarse de una organización terrorista.

En unas declaraciones hechas por otro de los líderes de UNO, Alfonso Robelo, éste proclama su convencimiento de que Felipe González está obligado a llevar a cabo una política de doble cara: por un lado, a causa de las ampollas levantadas por el tema OTAN, tiene que congraciarse con los sectores de izquierda, utilizando para ello el asunto Nicaragua; y por otro, comprende lo antidemocrático del "régimen" sandinista y, por eso, facilita las actividades de UNO en territorio del Estado español.

Nadie ha desmentido o contradicho estas declaraciones del líder contra, pero, en cambio, sí que, a la luz de las mismas, se pueden entender mejor cosas como las ocurridas recientemente en el Congreso, cuando el ministro de Exteriores, Fernández Ordoñez, dijo, a preguntas de un diputado de AP sobre la concesión de un crédito a Nicaragua de 25 millones de dólares, que "si tuviéramos que conceder créditos sólo a los países democráticos", no irían bien los negocios.

La última cuestión a tener en cuenta es que, en las mencionadas declaraciones de Alfonso Robelo, se especificaba que no era deseable una invasión directa de Estados Unidos a Nicaragua, salvo en el caso de que ocurrieran hechos muy graves del tipo del "asesinato de monseñor Obando y Bravo". Ojo, pues, al tema, porque el día menos pensado este dirigente eclesiástico, líder clandestino de la contra en el interior de Nicaragua, puede resultar, si no asesinado, sí afectado por un oportuno atentado que lo deje con vida pero herido, o algo así, dándose la señal para una posible intervención norteamericana.

A.F.



TRAMAS NEGRAS, VERDES, ROJAS...

En su momento se habló, y mucho, del abrazo Gadafi-Felipe. Ahora se habla, y mucho, del supuesto abrazo Gadafi-De Meer. Pero hay una diferencia, este último abrazo lo desvelan un mes antes de las elecciones generales. En un primer momento a De Meer se le acusó de *"pedir ayuda a Gadafi"* para un rollo desestabilizador de ultraderecha. Sin embargo, la justicia militar lo procesará por abandono de residencia. El hecho ha levantado cierta confusión en sectores que expresaron su solidaridad y apoyo al pueblo libio a raíz de la agresión norteamericana a las ciudades de Bengasi y Trípoli.

La solidaridad y apoyo se mantienen, como antes, al pueblo libio, independientemente de las distancias que podamos tener con el régimen de Trípoli. Mayor confusión se ha producido en Marruecos. La población no entendía cómo un *"militar duro"* —como es el caso De Meer—, que bien podía estar destinado en Ceuta y Melilla por sus antecedentes españolistas, se daba el "abrazo" con Gadafi que, junto con Hasan II, pide la devolución de Ceuta y Melilla al mundo árabe.

La historia tiene ribetes de verosimilitud y mucho de "prensa amarilla". Desde la foto de los servicios de inteligencia servida a EL PAIS, en la que se veía al Cónsul libio con De Meer hasta las declaraciones de este último diciendo que *«el LIBRO VERDE»* —obra de Gadafi— *es casi la doctrina de José Antonio"*, todo se puede esperar después de saber que entre los diplomáticos expulsados por Libia se encuentra un agente del CESID.

Para colmo, al día siguiente del asunto De Meer salta en titulares la *"desarticulación"* de una *"banda terrorista internacional"* denominada *"La llamada de Jesucristo"*. Según fuentes palestinas, este grupo no existe en el Líbano. En todo caso, toda "prueba" contra el "terrorismo" se puede inventar si el destino definitivo es Libia. La prensa, los servicios de inteligencia israelíes y los norteamericanos están jugando un papel destacado en todo este asunto, justo después de celebrarse la Cumbre de Tokio.

La "enseñanza Reagan" está siendo aplicada con celeridad por sus gobiernos aliados de Europa especialmente el español. Esa es la interpretación que se da a la diferencia entre el plazo dado a los diplomáticos de países europeos, para salir de Libia, y a los españoles. A los españoles se les dió una semana para abandonar Trípoli, y al resto diez días. El asunto traerá mucha cola, sólo estamos en los inicios.

P.M.

MEXICO: PRT Y PMT EN PROCESO DE CONFLUENCIA

Continuando con un proceso de confluencia muy profundo, los camaradas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) —sección mexicana de la Cuarta Internacional— y el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) dieron un paso muy importante el pasado 21 de abril hacia la unificación en un sólo partido.

En la declaración conjunta, que de hecho sienta el cimiento del proceso de discusión y trabajo de bases y dirección de ambos partidos, se alude a que la dispersión ha contribuido a que el sentimiento unitario y la capacidad de acción política y de lucha social de los trabajadores no se haya incrementado.

"El PRT y el PMT buscan la creación de un nuevo partido. No se pretende la fusión de dos aparatos partidarios sino la continuación de un proceso muy profundo que tiene sus raíces en lo que está sucediendo en grupos muy grandes de la población trabajadora".

El pasado mes de marzo las fracciones parlamentarias del PRT y PMT firmaron un pacto. En su Documento, tanto el PRT como el PMT insisten que es *"pertinente crear el instrumento de lucha que reclama el pueblo de México".*

Así mismo, señalan que no tienen una posición exclusivista ni hegemónica e invitan a otras organizaciones revolucionarias, nacionales y regionales, a que se sumen a este proceso y adopten un compromiso claro y firme.

En este sentido cobra especial importancia la unidad lograda en Zacatecas. El PRT, PMT, Partido de la Revolución Socialista (PRS), Partido Patriótico Revolucionario (PPR) y el Frente Popular Zacatecano (FPZ) han constituído el Frente Electoral de Izquierda (FEI).

En este proceso de confluencia se ha elaborado una agenda de puntos políticos que serán discutidos ampliamente por la militancia. *"Llevaremos adelante trabajos comunes especialmente en el movimiento sindical y campesino".*

En el tipo de partido que quieren construir señalan: *"hay que superar el centralismo, el personalismo y las actuaciones oportunistas que hoy prevalecen en el sistema. Crearemos un partido revolucionario de masas, nacional y democrático, que oriente al pueblo en su lucha histórica por la emancipación social y política para lograr la plena independencia, la soberanía y el verdadero y profundo progreso económico y social del pueblo de México".*

En cuanto al PMT podemos decir que es un partido nacionalista radical, que rehusó integrarse en el Partido Socialista Unificado de México (PUSM), producto de la fusión en 1981 del Partido Comunista Mexicano (PCM) junto con grupos nacionalistas y estalinistas. El PRS se fundó en febrero de 1985 por militantes salidos del PSUM. El próximo mes de septiembre el PRT cumple diez años de existencia.

Pepe Mejía



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Pza. del Hospital, 4-entresuelo-izquierda. (01004). (945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
apartado 367 (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas

Inprecor



★Nº 219, 12 de mayo de 1986. Quincenal. 12 ff.

Edición francesa de la revista de la IV Internacional, que en este número ofrece artículos interesantes sobre Africa del Sur y el resurgimiento de un fuerte movimiento de masas que, sobre todo a raíz de la unificación de los principales sindicatos, promete ser el segundo pie (el otro sería la actividad del propio ANC) para empujar definitivamente al régimen racista. También es de lectura obligatoria el artículo sobre la unidad sindical (y política, en buena medida) alcanzada en El Salvador gracias a la constitución de la Unión de Trabajadores Salvadoreños.

Barricada Internacional



★Nº 199, 17 de abril. Semanal.

Este es el primer número de los editados en el Estado español de la revista para el exterior del periódico del Frente Sandinista. La publicación, factible gracias al logro de las imprescindibles 1.500 primeras suscripciones en el Estado, se editará cada tres semanas, enviándose a los suscriptores los tres números correspondientes juntos. En este primero, merece la pena informarse de la posición real de Nicaragua sobre la firma del último acta de Contadora; un dossier sobre el proyecto de Constitución que se está gestando actualmente allí, así como sobre las posiciones que al respecto del mismo mantienen los diferentes partidos políticos nicaragüenses; otro artículo (o más bien varios) sobre el primer Congreso nacional de productores, en el que se va a discutir con preferencia el significado de la reforma a la Ley de Reforma Agraria aún vigente en Nicaragua. La suscripción a Barricada Internacional en el Estado español cuesta 3.000 pesetas por un año y se puede realizar recortando y enviando el boletín que se inserta en este COMBATE.

Materiales para la paz

★Nº 3, mayo de 1986. 325 pts.

Estos dossieres de la LCR son monográficos sobre distintos temas. En este tercer boletín, el tema es el de las bases yanquis (no puede ser de más actualidad) y recopila tanto documentos imprescindibles, como el texto del Convenio Bilateral entre EEUU y el Estado español, de 1983, como análisis sobre la política española de defensa ("Relaciones hispano-norteamericanas", "La aportación española en materia de seguridad" y "España en el orden militar internacional"). Finalmente, incorpora recortes de prensa y revistas interesantes a la hora de documentarse y recordar cosas importantes acerca de este problema que el movimiento por la paz va a seguir enfrentando a lo largo de este año. ●

MATERIALES PARA LA PAZ

nº 3 **tema:** Bases yanquis

Sumario:

LCR



P. ROUSSET. *Vietnam: balance de una revolución*
J. NIETO. *Miseria del nuevo "realismo" sindical*
A. WILKINS. *Stalinismo contra nacionalismo revolucionario*
J.C. BERNARD. *La crisis del auto*



Actos

Catalunya

★26 al 30 de mayo: Jornadas de Cultura Cubana, en las Cocheras de Sants, con la participación, entre otros, de Silvio Rodríguez, Pablo Milanés, los Van-Van. Actuaciones por la tarde-noche, seguramente gratuitas.

★1 de junio: Manifestación antinuclear en Barcelona, con Chernobil, aunque no únicamente, al fondo.

Galiza

★14 de junio: Marathon antibases en Vigo.

Aragón

★1 de junio: Marcha a la base de Zaragoza. Yanquis fuera.

Madrid

★3 de junio: Manifestación antinuclear, en Gta. San Bernardo.

★24 de mayo: Coloquio sobre "La lucha de las mujeres en el Sáhara", organizado por la Comisión Antimilitarista del Movimiento Feminista, a las 8 de la tarde, c/ Barquillo, 44.

★25 de mayo: Construcción de un refugio antiatómico para mujeres. 12 de la mañana, en Pza. Latina (Metro Latina).

★25 de mayo: Cadena humana del Ministerio de Economía (Pº de la Castellana) al de Defensa, convocado a las 12 de la mañana por el MOC, CAO y otros, dentro de las acciones contra la Semana de las FAS.

Correo

¡Y nosotros creíamos que la noche era nuestra!. La noche de los gatos, y de los hombres que como los gatos se quieren libres... porque se saben presos.

Esto no es El País. Creo estar leyendo COMBATE y ante el temor a estar equivocada, doy vuelta para mirar la portada e increiblemente es COMBATE.

Ya hace años que las mujeres del movimiento feminista, movimiento del que formamos parte las mujeres de la Liga, reclamamos la noche, el día, nuestros cuerpos, etc... como algo que nos pertenece. Fueron muchas las "tomas de la noche" (simbólicas ¡eh!, que nadie se asuste) que organizamos para recordar a los bien pensantes que "la calle y la noche también son nuestras", que exigimos el derecho a utilizar la noche como nos dé la gana sin el temor (real que no imaginario) a ser agredidas, ni a ver nuestra libertad cohartada, ni de hecho ni de palabra, ni por la policía en todas sus variedades, incluidos los serenos, ni por los hombres en general, ni por nuestros compañeros y mucho menos, claro está, desde las páginas de COMBATE.

Por mi parte, y llegando a una flexibilidad que considero excesiva, podría entender que el hombre que suscribe el artículo tuviese ese "desliz lingüístico" (sabemos que el lenguaje responde al comportamiento social dominante), pero lo que es inadmisible, ni flexibilizando posturas, es la falta de sensibilidad del Comité de Redacción de COMBATE al ser el responsable de que salgan impresas tales afirmaciones que intentan negarnos el derecho a la tan traida y llevada libertad a un 52% de la población del Estado español, al conjunto de las noctámbulas y a una parte considerable de la militancia de la Liga.

Nos hace sentir excluídas de un bonito artículo sobre la libertad de la noche y por lo tanto nos niega el derecho a la poesía.

Deseando que mejoreis, saludos feministas.

Nati

Radios libres

País Valenciá — FM

Radio Klara (Valencia). . . . . . 102'7
Radio Puça (Valencia) 103
Onda Jove (Valencia). . . . . . . 104'5
Radio Torta (Paterna). . . . . . . 103'5
Radio Califat (Benimaclet). . . 103'5
Radio Socarrada (Játiva). . . . 106

Euskadi

Askatasuna Irratia (Donosti). . 101'5
Eguzki Irratia. 106

Catalunya

La Veu Impertinent (Barcelona)101'5
Radio Farigola (Barcelona). . . 101'5

Castilla-La Mancha

Radio Karakol (Albacete). . . . 104

Murcia

Radio Termita (Murcia).....102

Madrid

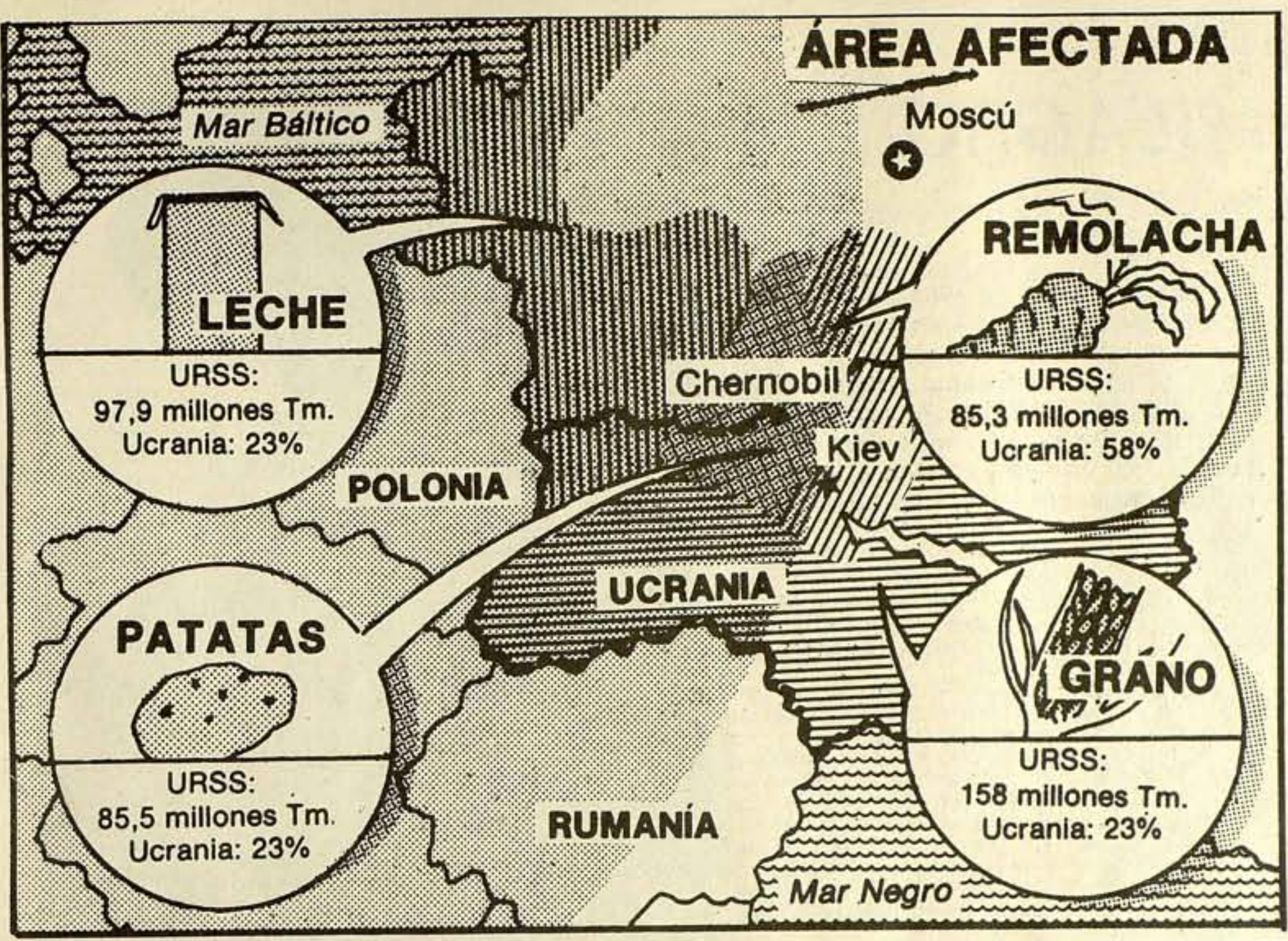
Radio Cero(Comisión AntiOtan)107'5
Onda Verde (Madrid). 106
Onda Sur (Villaverde). . . . . . . 106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza). . 102
Radio Luna (Madrid). . . . . . . 105'5
Radio Clara (Getafe). 105
Antena Vicálvaro (Vicálvaro). . 107
Radio Piel Roja (Leganés). . . . 102

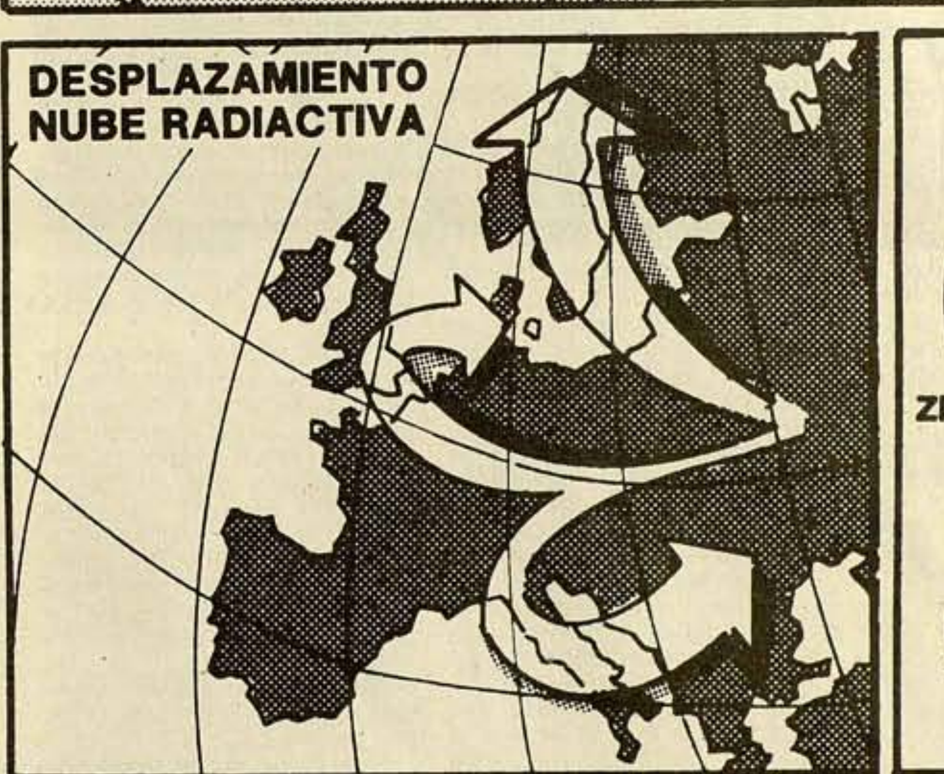
Les Illes

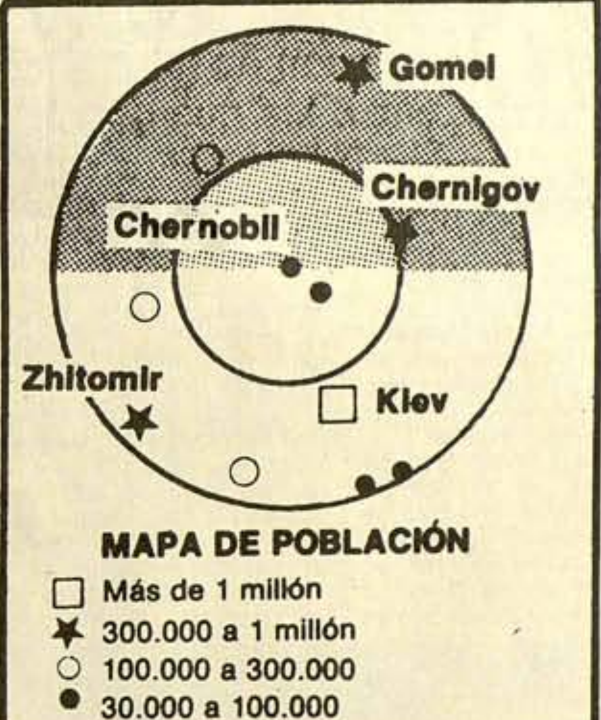
Radio Ciutat (Palma de Mallorca).105

Canarias

Radio Guiniguada(Las Palmas).105'5







DESPUES DE CHERNOBIL UN FUTURO HIPOTECADO

«Una catástrofe atómica producida por un fallo técnico, por negligencia humana o por una acción malintencionada causaría no sólo enormes daños inmediatos sino que sus efectos se harían sentir durante décadas, siglos y, según las circunstancias, hasta milenios. Esta hipoteca sobre el futuro, este miedo de las consecuencias de la energía nuclear incontrolada se convertirá en la carga más pesada imaginable de la humanidad: ya se trate de vestigios tóxicos persistentes, ya del espectro de una inquietud que no desaparecerá jamás». *

La denuncia de las consecuencias que tiene la opción nuclear para el futuro de la humanidad fue hecha ya con estas crudas palabras por uno de los teóricos del ecologismo europeo, precisamente antes de que se produjeran catástrofes tan graves como las de Harrisburg o Chernobil o de que se relanzara la carrera armamentista. Hoy, a la vista de lo sucedido, las acusaciones de catastrofismo que provocaron ya no son de recibo entre la tan manipulada opinión pública, dispuesta a abrir los ojos ante una realidad que se le quiere escapar cada vez más de las manos.

El "accidente" de Chernobil ha forzado a los mismos dirigentes políticos y a los medios de información a reconocer la evidencia de que se trata de *"el más grave en la historia de la utilización pacífica de la energía nuclear"* y de que con él *"se ha derrumbado el mito de la invulnerabilidad de las centrales nucleares"*. Han debido constatar así las trágicas consecuencias que puede suponer no sólo para las zonas afectadas (la nube radiactiva no conoce ni respeta las fronteras de unos países con otros...) sino también para la continuidad de un consenso de las poblaciones en torno a la política energética adoptada tanto en el Este como el Oeste.

Porque si bien el hecho de que se haya producido en la URSS, con la consiguiente mayor dosis de secretismo oficial, sirvió en un primer momento de pretexto para que los medios occidentales hicieran propaganda antisoviética, muy pronto quedó claro que el problema rebasaba las diferencias de regímenes sociales y políticos y alcanzaba al cuestionamiento del modelo de desarrollo económico y de "progreso" común a ambos bloques.

La opción por la fabricación y el uso de esa energía, independientemente de los "efectos" negativos ecológicos, sociales y militares de la misma, obedecía y obedece a unos mismos criterios de rentabilidad a corto plazo comunes a capitalistas y a burócratas. Ahora incluso hemos podido comprobar cómo la cumbre de Tokio se reafirmaba en la necesidad de continuar con esta opción nuclear, a sabiendas además de que uno de los pretendidos argumentos a su favor —su coste más barato(?)— difícilmente se podrá mantener ante la multiplicación de los nuevos gastos para medidas de seguridad que deberán adoptar... para tranquilizar a las poblaciones.

¿Cuántos Harrisburg y Chernobil harán falta para parar esa trágica hipoteca de nuestro futuro?. ¿No es hora ya de que se desarrolle ese nuevo internacionalismo que funde las preocupaciones de los trabajadores y de los pueblos frente a la peligrosa combinación de catástrofes latentes (como la de la energía nuclear ahora, pero también otras, como la del hambre y el paro) y galopantes (como las de las guerras, tal como nos lo ha recordado recientemente el bombardeo USA de Libia)?. ¿No es hora ya de *"pensar de otra manera"*, tal como pedía precisamente el propio Albert Einstein, y cuestionar las bases mismas sobre las que se ha sustentado la era nuclear instaurada después de la Segunda Guerra Mundial?.

Ese *"pensar de otra manera"* significa por ejemplo que no todo avance científico y técnico es bueno y que, como constatábamos en nuestro VII Congreso de la LCR, *"existen tecnologías intrínsecamente peligrosas cuya utilización debe ser rechazada bajo cualquier sistema social: el ejemplo más claro es la tecnología nuclear de fisión, en todas sus aplicaciones conocidas"*.

Ese rechazo a la energía nuclear, no sólo en su uso militar sino también en el civil, puede ahora dar un salto adelante importante en la conciencia de los pueblos. Se está demostrando ya en lugares como Alemania o Austria y estamos seguros de que se producirá en la propia URSS ante la multiplicación de las enfermedades y costos enormes que van a suponer para la agricultura y el medio ambiente.

También aquí esa actitud de desconfianza y protesta tiene posibilidades de extenderse a la vista del secretismo en la información sobre Chernobil —sólo roto por médicos y científicos independientes— o de la inmediata destitución del consejero de la Junta de Extremadura que denunció irregularidades en la central nuclear de Almaraz. También en esto el gobierno del PSOE demuestra su servilismo hacia las grandes empresas del sector y su completo olvido de posiciones como la defendida por la Federación de Energía de la UGT en el pasado.

Pero, al igual que ha sucedido con el debate sobre la OTAN, también en esta cuestión los "realistas" del sistema nos van a decir que es imposible abandonar la energía nuclear y que hay que asumir los riesgos limitándose a adoptar medidas de seguridad más firmes. Aparte de contestarles que nos negamos a aceptar unos riesgos en el uso de una energía que, como reconocía Gorbachov "escapa a todo control", y amenaza la supervivencia del planeta, debemos estar dispuestos a aceptar el reto de definir modelos alternativos de desarrollo, no sólo de energía sino también de la economía y del conjunto de la sociedad.

Es en esta labor donde todavía existe un enorme retraso del movimiento revolucionario para incorporar a su proyecto emancipatorio las críticas que desde el ecologismo o el pacifismo se han planteado desde mediados de la década de los setenta a las ideologías del "productivismo" y del "progreso" que hacían abstracción del daño creciente que provocan en la Tierra en que vivimos.

La incorporación de esas críticas significa, por ejemplo, que la construcción de una nueva sociedad no podrá basarse ya en nociones heredadas de esas ideologías; que será necesaria la socialización de los medios de producción, evidentemente, pero que ésta no será un buen punto de partida si no va acompañada de *"criterios ecológicos positivos, de restauración y conservación del medio, y negativos, de rechazo a las tecnologías peligrosas"* (VII Congreso de la LCR).

Reflexionar sobre una época en la que vivimos peligrosamente, más allá de la utilización electoralista que algunas fuerzas políticas puedan hacer de la cuestión nuclear, es importante. si queremos abrir nuevos caminos de lucha para el movimiento obrero y el movimiento por la paz, y si estamos dispuestos a sembrar la esperanza de que podamos frenar a tiempo esa aceleración de catástrofes que nos amenazan.

(*) El Estado nuclear, Robert Jungk, primera edición en alemán de 1977, y en castellano por Crítica-Grijalbo, 1979.

J. Pastor

Despierta el movimiento obrero

¿UN NUEVO MILAGRO ALEMAN?

La huelga por las 35 horas convocada en la primavera de 1984 por el Sindicato del Libro y el IG-Metall de la República Federal Alemana dieron el primer aldabonazo de que algo importante estaba naciendo en el movimiento obrero de Alemania occidental, que comenzaba a despertar de la postración en que ha estado desde el final de la II Guerra Mundial. Pese a que aquella gran huelga no consiguió una victoria, sus efectos profundos llegan hasta hoy. Jacobo Moneta, veterano sindicalista y militante del GIM, la sección de la IV Internacional en la RFA nos cuenta qué está pasando allí. Son buenas noticias.

Empezaremos recordando la gran huelga por las 35 horas. Los resultados no fueron muy buenos: 38 horas y media y un aumento salarial del 3,3% que apenas cubría el alza del coste de la vida. ¿Qué efectos tuvo esto en la combatividad de los trabajadores?.

Los que se habían empleado más a fondo en la huelga pensaron ciertamente que los resultados fueron pobres. Además, muchos trabajadores se sintieron inquietos ante la flexibilidad en el tiempo de trabajo introducida a veces en los nuevos contratos. Pero sin olvidar esto, hay que tener en cuenta el efecto político general de la movilización. 200.000 personas llegadas de todos los rincones del país se manifestaron ante la sede del gobierno en Bonn. Incluso sindicatos que no participaban en la huelga estuvieron presentes en la manifestación. Ya en aquel momento podía comprenderse que la lucha por las 35 horas había cambiado la conciencia de los trabajadores y no sólo en las regiones de Hesse y Baden-Wurtenburg que estuvieron en cabeza de la huelga.

El objetivo de la huelga era las 35 horas para crear empleo. ¿Ha habido realmente creación de empleo tras la disminución conseguida en el tiempo de trabajo?.

Sí efectivamente. En el metal se han creado más de 200.000 nuevos puestos de trabajo; la mitad, gracias al aumento de las exportaciones de automóviles hacia los EEUU y la otra mitad por la reducción de la jornada. Esto ha tenido efectos positivos en la afiliación sindical. El IG-Metall tiene 40.000 nuevos miembros, de los que la mitad aproximadamente son jóvenes obreros. Gracias a ello, el sindicato que había perdido unos 150.000 militantes en los últimos años, fundamentalmente a consecuencia del paro, vuelve a superar los 2,5 millones de afiliados. En este terreno puede decirse que la lucha ha pagado, aunque en el terreno financiero haya tenido efectos catastróficos.

Este parece ser el centro de la lucha que habéis emprendido ahora...

Exacto. En la RFA los sindicatos durante una huelga indemnizan no sólo a los huelguistas, sino también a los trabajadores afectados por un cierre patronal. Por ello, la patronal tuvo como arma favorita durante la huelga del 84 el "lock-out" masivo.

Llegó a haber 57.000 metalúrgicos en huelga, 162.000 en "lock-out" que llamamos "caliente", es decir, que se realiza en las propias regiones en huelga, y 350.000 en "lock-out frío" es decir en regiones que no tenían ningún conflicto, pero en las cuales los patronos afirmaban, falsamente, que no se podía trabajar.

Este es el centro del conflicto actual. Los sindicatos están de acuerdo en indemnizar a los huelguistas y a los trabajadores en "lock-out" en las regiones en huelga, pero afirman —y hasta ahora la ley les daba la razón— que quien debe pagar a los trabajadores en paro técnico o "lock-out" de las regiones en que no hay huelga es la Caja Nacional de Paro.

Pero el actual director de esta Caja, perteneciente a la democracia cristiana, se niega a dar un céntimo. Por ejemplo, los trabajadores de Opel en Renania-Westfalia quedaron en "lock-out frío" porque la fábrica no recibía los suministros necesarios de la Bosch, instalada en una región en huelga, en Stuttgart. Los tribunales laborales obligaron a la Caja a pagar las indemnizaciones correspondientes, porque la ley, y sobre todo un artículo 116 que se ha hecho famoso, le obligaba a hacerlo.

Tras estos juicios, la derecha y la dirección de la Caja emprendieron una campaña para explicar que pagando las indemnizaciones la Caja había favorecido a los sindicatos, lo que ponía en cuestión su status de "neutralidad" social. Claro, se olvidaron decir que el dinero de la Caja viene justamente de los trabajadores.

Después de esta campaña, el Parlamento abolió el artículo 116 el pasado 20 de marzo. Parece pues que la derecha consiguió lo que quería.

Por el momento así es. Ahora la ley afirma que la Caja no indemnizará a los trabajadores en paro técnico de las regiones que no estén en huelga. Pero los efectos verdaderamente terribles de la nueva situación legal afectarán sobre todo a las regiones en huelga. Téngase en cuenta que la huelga del 84 costó al IG-Metall 500.000.000 de marcos (más de 30.000 millones de pesetas), gastados en su mayor parte en indemnizaciones a no huelguistas. Otro ejemplo puede ayudar a entender la magnitud del problema: en 1978, el Sindicato del Libro hizo una larga huelga que le llevó a la ruina. La huelga afectaba a 4.300 trabajadores de 8 empresas, pero la patronal cerró 590 empresas y puso en "lock-out" a 32.000 trabajadores, cuyas indemnizaciones debieron ser pagadas finalmente por el sindicato.

Frente a esta situación, la dirección confederal DGB ha organizado un referéndum entre los trabajadores dirigido no solamente contra la abolición del artículo 116, sino también contra la práctica patronal de los "lock-out" masivos.

¿Cómo han reaccionado los trabajadores ante esta situación?.

Hay que volver la vista hacia la experiencia de la huelga por las 35 horas. Al principio había escepticismo sobre la eficacia de una huelga en período de crisis. Pero hecha la experiencia cambiaron de opinión. Según una encuesta reciente el 63% de los asalariados y el 70% de los sindicatos consideran que la reducción de jornada a 38 horas y media sólo es un primer paso y que la lucha por las 35 horas debe continuar.

Es fácil comprender en estas condiciones el interés del gobierno en hacer más difíciles las condiciones de una nueva huelga.

Por otra parte, y contra algunos pronósticos derrotistas, la huelga no desgastó las capacidades de movilización de los trabajadores. En octubre de 1985, se ha conseguido movilizar a más de 600.000 personas en 17 ciudades contra el paro y las agresiones a los derechos sociales.

Y en fin, es muy positivo que el IG-Metall haya conseguido popularizar un tema tan árido como la lucha contra la abolición del artículo 116. Un sondeo reciente ha mostrado que 4/5 de la población alemana considera justificadas las huelgas reivindicativas. Esto es absolutamente nuevo en la RFA: hasta hace poco, sólo la mitad de la población tenía esta opinión. Además, la mitad de las personas interrogadas consideran ahora ilegítimos los "lock-out" masivos.

Esta evolución en la opinión se confirma en las sucesivas derrotas electorales de la democracia cristiana y las subidas del SPD y los Verdes que acaban de llevar al Parlamento un proyecto de ley para prohibir el lock-out.

Para acabar, ¿crees probable en estas condiciones una derrota del gobierno en las elecciones del 87?.

Si continúa el nivel actual de movilización es posible conseguir esto. Hay que tener en cuenta que el pasado 6 de marzo se movilizarán más de un millón de trabajadores contra la abolición del artículo 116. Y ello pese a que la patronal y el gobierno habían declarado que esta movilización era ilegal por tener un carácter "político" e ir dirigida contra el Parlamento. Incluso ha habido algunas sanciones contra manifestantes.

Lo importante ahora es continuar esta línea de movilización. El gobierno dice que la coyuntura económica ha mejorado y van a crearse centenas de miles de empleos. El movimiento obrero debe demostrar el verdadero balance del gobierno de la derecha: el derecho de huelga está en peligro y, más allá, todas las libertades democráticas están amenazadas. ●



La cumbre de los ricos

SIETE TIBURONES EN TOKIO

Los resultados de una reunión como la cumbre del mundo imperialista que acaba de realizarse en Tokio, nunca se conocen a través de los comunicados y declaraciones de prensa. Pero no puede despreciarse que Reagan haya declarado a la conclusión de la cumbre: "Ha sido un gran éxito para todos". Mala cosa.

Junto a una crónica de la redacción sobre el conjunto de los temas discutidos por los jefes imperialistas, publicamos una entrevista que la redacción de "Rouge" ha hecho a Nicolás Maheu, del grupo de trabajo económico de la LCR francesa, sobre los problemas económicos capitalistas, a la hora de Tokio.



Cada año desde 1975, los siete países occidentales más fuertes (EEUU, Canadá, RFA, Gran Bretaña, Francia, Japón, Italia) se reúnen al más alto nivel para buscar acuerdos sobre los problemas políticos y económicos de actualidad. Los resultados prácticos de estas reuniones son normalmente muy modestos —por poner un sólo ejemplo, en la cumbre de 1982, en Versalles (Francia) se acordó a propuesta de Mitterrand unas medidas para ayudar al "tercer mundo" a afrontar el drama de la deuda externa, cuyos nulos resultados prácticos saltan a la vista—, pero sirven para hacerse una idea de las contradicciones y relaciones de fuerzas entre las principales potencias imperialistas.

Reagan es el jefe

En este sentido, la cumbre de Tokio no deja lugar a dudas: se ha consolidado el liderazgo político americano, ante el cual, particularmente la Europa occidental, juega un papel de comparsa. Así se ha comprobado en cada uno de los temas centrales de la reunión.

El primero de estos temas era proseguir la histórica escalada anti-terrorista lanzada por la administración Reagan y que constituye una de las campañas reaccionarias mejor montadas y más peligrosas que nos han caído encima en los últimos años. El comunicado oficial de Tokio en este terreno no tiene un gran interés: hace más duras las medidas diplomáticas contra Libia y reafirma lo que ya se hace (colaboración internacional entre policías, etc.). Lo verdaderamente importante está en dos terrenos eludidos en las notas oficiales: el primero, que Reagan prepara una nueva agresión militar, esta vez utilizando misiles de crucero, agresión legitimada de hecho, por la resolución de Tokio; el segundo que Reagan en su discurso ante la ultrareaccionaria "Fundación Heritage" (principal apoyo económico de sus campañas electorales), ha afirmado que "los sandinistas están intentando construir una Libia en nuestras puertas", lo que constituye una amenaza transparente de hacer en Nicaragua lo que ha hecho ya en Libia, con la misma cobertura ideológica de la lucha "anti-terrorista".

Así el "anti-terrorismo" se muestra claramente como la medicina que Reagan utiliza para curar de una vez el "síndrome de Vietnam" y conseguir el apoyo necesario para intervenir militarmente a voluntad en cualquier lugar del mundo. La actitud de los 6 "aliados-comparsas" en la reunión de Tokio es una ayuda importante para los planes de guerra del imperialismo americano.

En esta atmósfera de cruzada, Reagan está reorganizando sus relaciones con la URSS tratando de sacar las máximas ventajas posibles a la evidente situación de debilidad en que ésta se encuentra. En este aspecto, las declaraciones de Tokio no han pasado de la diplomacia. Pero será interesante comprobar si, en los próximos días, la Casa Blanca decide la botadura del nuevo submarino Trident, equipado con 24 misiles balísticos, lo que superaría las barreras previstas en el tratado SALT-II, no ratificado como se sabe entre EEUU y la URSS, pero que mantiene aún un cierto valor "moral". Probablemente se habrá discutido sobre este asunto en las reuniones de Tokio, porque Reagan tiene todo el interés en que sus aliados sean "comprensivos" ante este nuevo paso en la carrera de armamentos.

Otra burla del "tercer mundo"

El otro gran tema de la cumbre han sido las cuestiones económicas. En lo que se refiere a las relaciones con el "tercer mundo" la reunión ha sido un fiasco absoluto. Se ha aprobado el plan Baker, presentado ya en la última reunión del FMI del mes de octubre pasado, de aumentar en 29.000 millones de dólares en tres años, los créditos a los países más afectados por la deuda externa. La cifra es, de entrada, ridícula: por ejemplo, equivale a la fuga de capitales de uno sólo de los principales deudores, México, en el período 76-82. Pero además la banca internacional no ha mostrado el menor interés en colaborar en el plan y es difícil creer que una resolución formal de la cumbre de Tokio haga cambiar de opinión a los banqueros.

Las otras decisiones económicas afectan directamente a las economías imperialistas. A ellas se refiere Nicolás Maheu en la entrevista que sigue.



"El mundo capitalista va hacia una grave recesión"

Uno de los primeros objetivos de Reagan en Tokio parece haber sido convencer a la RFA y Japón para que organicen una política de relanzamiento ¿cómo explicas ésto?.

La administración Reagan considera que el relanzamiento que ha vivido la economía americana ha favorecido más a otros países que a los EEUU, y especialmente a la RFA y Japón. Estos han podido así aumentar sus exportaciones y su implantación en los EEUU. Para los expertos americanos se trata ahora de obtener un beneficio recíproco para sus exportaciones, aprovechando por otra parte la baja del dólar.

Pero esta es una visión ilusoria porque supone que Japón y la RFA pueden poner en marcha políticas de relanzamiento como las utilizadas en EEUU en 1983 y esto es imposible. En estos dos países, los gastos militares son muy inferiores a los americanos. Además, los gobiernos alemán y japonés quieren mantenerse en el terreno de las políticas de austeridad, para aumentar los beneficios patronales y hacer más competitivas sus industrias respectivas.

Por el contrario, existe un problema serio planteado por la OCDE y por la Banca Morgan: si la situación actual continúa, con un muy débil aumento de la producción industrial en los EEUU y la RFA, el mundo capitalista va hacia una muy grave recesión, cuyas premisas parecen existir ya (deflación bastante neta a escala mundial, que toma la forma de una baja de la tasa de inflación, de un acusado descenso del curso de las materias primas y de ciertas mercancías industriales, como los componentes electrónicos de base). Sólo un relanzamiento concertado, que supondría una utópica desaparición de la competencia entre los países desarrollados, podría detener esta marcha hacia la recesión.

El tema económico estrella de Tokio ha sido un acuerdo de coordinación monetaria internacional. ¿Cuál crees que puede ser su alcance?.

Existe aquí un verdadero problema. Los EEUU quieren evitar que la baja del dólar tome la forma de un aterrizaje catastrófico. Por ello han querido conseguir una cierta reglamentación del mercado de cambios y luchar contra el cambio flotante, es decir la evolución del curso de las monedas en función de la oferta y la demanda de capitales.

Pero no es verosímil una verdadera reforma del sistema monetario internacional. Ni siquiera es probable que los acuerdos de Tokio se concreten en aceptar flotaciones del tipo de las que existen en el sistema monetario europeo, es decir, de más-menos 2,25%. Una medida así perjudicaría al yen y al marco. Y es absurdo pensar que los gobiernos japonés y alemán vayan a aceptar algo que perjudique seriamente a sus propios capitalistas.

Hay que esperar un poco para ver si hay efectos prácticos considerables en este terreno de la reunión de Tokio.

Finalmente, ¿podemos seguir hablando después de Tokio de un declive relativo de los EEUU en el terreno económico?.

Sí, pero hay que insistir mucho en el término "relativo". Los EEUU siguen siendo la primera potencia dominante, pero sufren la competencia directa de dos grupos comerciales que han hecho su aparición a mitad de los años 60: Japón, y tras él el conjunto de Asia del sudeste; la RFA y, con muchos más problemas, el conjunto de los países europeos. Esto es a fin de cuentas lo que explica la situación del mercado de cambios: la competencia entre tres monedas de tres grandes grupos comerciales. •

Disolución de Auzolan

BALANCEANDO SOBRE AUZOLAN

Auzolan representó una esperanza importante de la izquierda revolucionaria a raíz de los resultados electorales que obtuvo en las últimas Autonómicas en Nafarroa. Sin embargo, la misma formación sacó malos resultados al presentarse en Euskadi y se abrió así una crisis en su seno que acabó con su disolución, incluso en Nafarroa. He aquí un balance de lo ocurrido.

Si bien existen balances particulares que expresan experiencias más localizadas y concretas, también por supuesto, distintas valoraciones en relación al papel que hoy pueden jugar experiencias de este tipo en la vida de LKI, podemos empezar haciendo un balance de Auzolan que, en parte, es común con una conclusión que la propia Auzolan ha sacado con respecto a la situación política existente en Euskadi. En el periódico "Auzolan", difundido tras la constitución de esta organización a nivel nacional, en un editorial titulado "*Auzolan ahora en toda Euskadi*" se señalaba: «*La izquierda vasca está en una grave crisis. Han pasado los tiempos de euforia y vienen tiempos peores... Auzolan surje en este panorama con ganas de estar presente, y con fuerza. Queremos que en Euskadi todas las personas vuelvan a confiar en la izquierda de este país, una izquierda comprometida, seria... Creemos que hoy en Euskadi hay miles de hombres y mujeres, de jóvenes, de trabajadores que quieren construir juntos, de forma organizada...*» Sin embargo en la declaración autodisolutoria final aprobada por unanimidad en su coordinadora nacional, se decía que «*los resultados de las elecciones al Parlamento vasco pusieron de manifiesto como la situación del resto de Euskadi sur presentaba unas diferencias importantes con respecto a la que había aparecido en Nafarroa. La mayor estabilidad política de las distintas opciones abertzales y de izquierda existentes en la comunidad autónoma, fue evidenciada tras la celebración de las elecciones. Y es esta misma situación política la que, en los años posteriores ha ido erosionando progresivamente el proyecto inicial...*».

Pues bien, leído lo anterior, resulta evidente que en el intermedio existente entre el nacimiento y la autodisolución, se ha ido poniendo de manifiesto el hecho de que "la grave crisis" en la que se situaba a la izquierda vasca, no era al menos tan grave, y que, por otro lado, los miles de mujeres y hombres, los jóvenes... de los que se hablaba, caso de que existieran, no han tomado la opción de sumarse, siquiera mínimamente, a impulsar una nueva formación política que nacía además con bastantes ambiciones.

Y esto último no afectó sólo a las personas individuales, sino también a las fuerzas políticas que podían estar interesadas en el impulso de este proyecto. Desde un principio se contó con el importante hándicap de no sumarse fuerzas como EMK (pensábamos que lo podía hacer más adelante a la vista de los resultados políticos que fuese obteniendo Auzolan) pero estos problemas se agravaron de inmediato con el abandono de fuerzas que, como LAIA, Colectivo Sugarra, etc., habían sido cofundadoras de Auzolan junto con LKI y Nueva Izquierda.

Y pasemos ahora a valorar otro aspecto que siempre hemos destacado en Auzolan y sobre el que no ha existido la misma unanimidad evidenciada en el punto anterior.

En los textos que hemos presentado a debate en Auzolan hemos señalado cómo se ha dado una importancia desmesurada al papel que las elecciones y sus resultados debían de jugar en la propia conformación del proyecto de Auzolan. A ello, y no a otra causa, había que achacar los errores de bulto cometidos (faraonismo económico, alternativismo político gratuito frente a HB y Euskadiko Eskerra, subordinación de los aspectos programáticos a los de imagen, etc...), pues éstos no eran simples fallos cometidos aisladamente sino consecuencias lógicas de un proyecto que se las jugaba todas en una apuesta electoral.

Incluso en Nafarroa —donde, en principio, nadie negaba la continuidad de Auzolan aún después de haberse decidido la autodisolución a nivel nacional—, las elecciones generales han sido concebidas por un sector —Nueva Izquierda y algún independiente—, como una prueba obligatoria, fundamental y vital qué debía de acometer Auzolan. Cuando se llega a la conclusión de que no había medios suficientes para presentarse a ellas, la consecuencia que se extrae es que había que disolver también el proyecto en Nafarroa, ya que la no presentación se entendía como la puntilla política a un proyecto ya debilitado.

Por nuestra parte, por más que hemos insistido en que los medios económicos y organizativos eran suficientes para hacer una campaña digna, y que, en cualquier caso, tampoco una posible no presentación debía acarrear la disolución del proyecto, el acuerdo no ha sido posible. Existían diferencias importantes entre lo que es una campaña electoral "digna" y sobre el papel que éstas u otras elecciones juegan en la formación de un proyecto político revolucionario hoy en día.

Conclusión de todo lo anterior es que nos encontramos hoy en Euskadi ante una situación política que no permite pensar en saltos bruscos en el terreno de la izquierda, y menos aún en saltos que pretendan fundamentarse en resultados electorales. La izquierda revolucionaria tiene hoy unas responsabilidades muy concretas en el terreno de los movimientos y organizaciones sociales, y en algunos campos políticos concretos, y es ahí donde fundamentalmente tiene que situarse el trabajo encaminado a posibilitar que, más a medio plazo, pueda darse un salto mayor en el terreno político general.

Estamos firmemente convencidos de que la opción tomada en su día en Nafarroa al impulsar Auzolan fue una opción correcta, y hemos sido partidarios de continuar con el proyecto hasta el último momento, porque pensábamos que la autodisolución en Nafarroa era algo negativo para la situación de la izquierda de este herrialde, para los propios afiliados de Auzolan y para la propia LKI. Pero con la misma firmeza creemos también en el error profundo que supuso la extensión del Auzolan nacido en Nafarroa al resto de Euskadi, con la alegría económica y política con la que se hizo. Creemos que fue correcta la decisión de ponerse a trabajar con un sector de la izquierda abertzale procedente fundamentalmente de una escisión por la izquierda de EE, y de acudir conjuntamente a las elecciones, pero había que haber limitado bastante más los objetivos y el propio proyecto, y haber visto sobre la marcha los resultados políticos y organizativos que se iban alcanzando. Confundir deseos con realidades y ceder a los envites de todo tipo que se iban echando en el montaje inicial, fue algo que no ha traído buenas consecuencias ni para Auzolan ni para la LKI.

No se trata pues de abandonar el terreno electoral y quedarnos en nuestra fábrica o barrio, sino de situar cada cosa en su sitio y comenzar afirmando una línea general de trabajo que nos sirva para orientar las tareas en los próximos años. Se trata de analizar uno a uno los distintos movimientos y organizaciones sociales y ver por donde apunta hoy la recomposición de cada uno de ellos, para ver así cómo y con qué objetivos debemos realizar nuestro trabajo. Se trata de valorar el papel de las elecciones (son distintas las generales de las municipales, y éstas de las autonómicas) y ver qué posibilidades concretas hay para acumular fuerzas en cada una de ellas.

En las múltiples discusiones que hemos llevado en Auzolan, se ha hablado muchas veces de que había que "apostar fuerte" para levantar un proyecto de izquierdas y revolucionario. Pero a nosotros no nos ha gustado esa filosofía, pues creemos que hoy estamos en un tiempo en el que hay que practicar la guerra de guerrillas política. El objetivo es asentar firmemente en zonas de operaciones elegidas previamente partidas de partisanos (los/as de LKI somos sólo una componente más en estas unidades) que sean expertas conocedoras del medio en el que se desenvuelven. Queremos elegir nosotros las confrontaciones, eligiendo bien los puntos débiles del enemigo (reestructuraciones salvajes, luchas antirepresivas, etc...), y concentrando en ocasiones las fuerzas acumuladas para realizar operaciones de más envergadura (Auzolan en Navarra...).

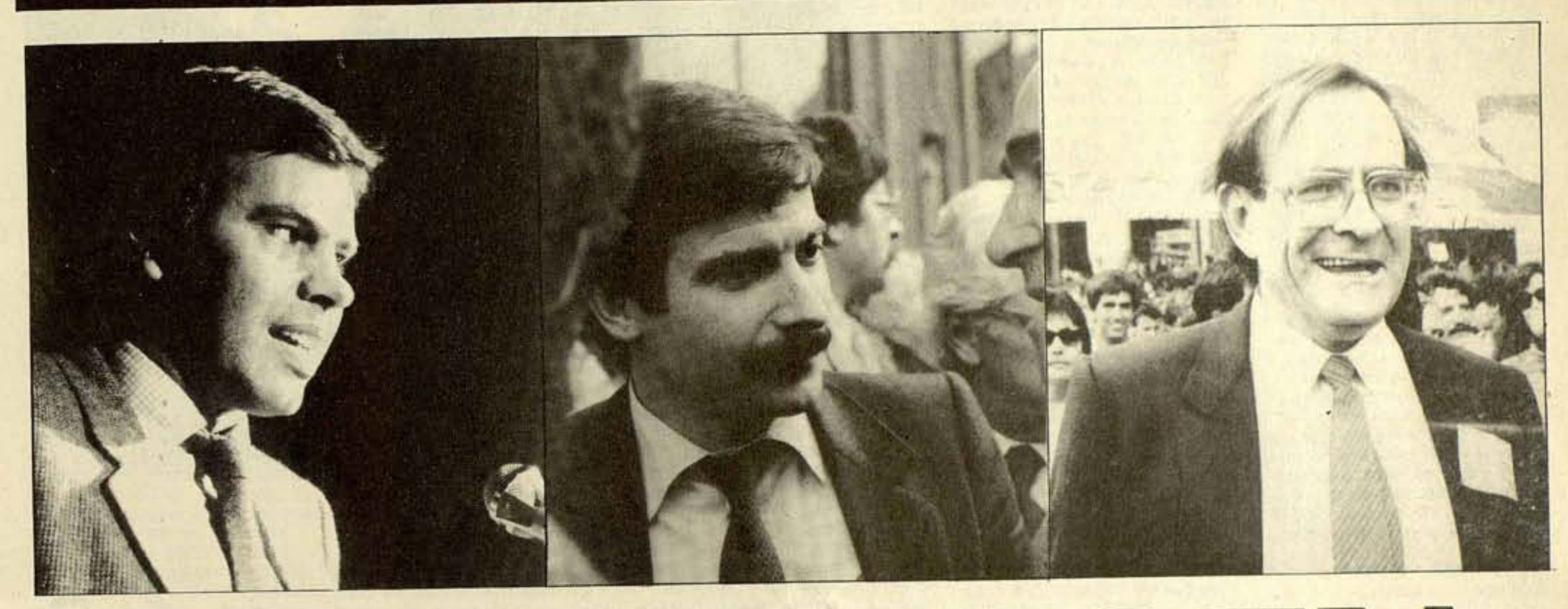
Y que conste que no rehusamos la batalla en campo abierto (referéndum Otan...) pero nos gusta hacerlo después de un proceso de acumulación de fuerzas (4 años de guerra de guerrillas sectorial en el terreno antimilitarista), sabiendo que el enemigo juega con cierta desventaja, y habiendo asegurado, por si acaso, una retirada a las bases de operaciones iniciales. En definitiva, aún sabiendo que las grandes batallas deben ganarse en su día en campo abierto, nuestra táctica hoy no es la de apostar al todo o nada en terrenos que puede ser importantes pero para los cuales no estamos suficientemente preparados. Apostemos y juguemos fuerte pero en nuestro terreno. ●



SERVIR AL PUEBLO

COMBATE

suplemento común SERVIR AL PUEBLO / COMBATE



NO MERECEN TU VOTO

El próximo 22 de junio, a las 8 de la mañana, los colegios electorales volverán a abrir sus puertas por enésima vez en los últimos años, con la esperanza de que la ciudadanía de más de 18 años acuda a dejar, con su voto, el certificado de legitimidad del sistema político vigente.

Puesto a desvelar los entresijos básicos del sistema parlamentario, Carlos Marx definió hace un siglo las votaciones como el sistema para "decidir una vez cada tres o seis años qué miembros de la clase dominante han de representar y aplastar al pueblo desde el parlamento". Hoy la situación no es en esto muy diferente. Si acaso, puede afirmarse que ha empeorado. En la actualidad, dentro de los Estados que se autoproclaman pomposamente "democráticos", los parlamentos acentúan su carácter de meros comparsas de quienes tienen las riendas del poder en sus manos: los dueños de la economía, los usuarios de las armas, los mercaderes de ideas. Son éstos los que ocupan lo principal de la escena. Los parlamentos, como los coros de las viejas tragedias griegas, se limitan a subrayar y apoyar el discurso de los protagonistas.

Cierto es que, en el caso del Estado español, sería más propio hablar de sainete, a la vista del carácter tragicómico que adquiere el tinglado. Las próximas elecciones, privadas de contenido hasta lo indecible, dejarán caer el telón sobre tres años y medio de servilismo hacia los poderosos de siempre (Washington, Wall Street y Vaticano de un lado; FACA, LODE, reconversión, seudo-aborto y LOAPA del otro), para tratar de dar paso a un segundo acto de lo mismo.

Para las gentes que se sienten realmente de izquierda y que quisieran expresar esa opción en las urnas, el panorama no puede resultar más desalentador. ¿Izquierda?. En primer lugar, los que ya están: los jefes de un partido que se dice socialista, pero cuyo principal empeño parece ser desmentirlo en cada acto, decididos a lo que sea con tal de mantenerse en los cargos adquiridos.

Dentro de la izquierda estatal, concurren también a las urnas diversas candidaturas que, procedentes en lo esencial del fraccionamiento del viejo Partido Comunista de España, levantan hoy banderas de "unidad" y de "izquierda consecuente". Tampoco de este lado queda mucho espacio para la esperanza fundada. En lo que a unidad se refiere, ni siquiera han logrado la suya propia. Y de su espíritu pretendidamente consecuente, por si no bastaran las incongruencias y los vacíos de los programas que hoy enarbolan, da cuenta la memoria de la trayectoria política que siguieron cuando contaron con una representación parlamentaria considerable.

Por fortuna, esto no lo es todo.

Los últimos años no han sido sólo tiempos para el desafuero del PSOE y la disgregación de una parte sustancial de la vieja izquierda, con el PCE a su cabeza. Han sido también ocasión para un auge innegablemente vigoroso de determinados movimientos sociales, que han protagonizado movilizaciones decididas y plenas de entusiasmo, acompañando a otros movimientos que persisten en su presencia relevante. Millones de personas siguieron las consignas de huelga general el 20 de junio de 1985. Centenares de miles habían salido a la calle semanas antes para mostrar su repugnancia por la presencia de Ronald Reagan en territorio del Estado español. El movimiento contra la OTAN y las bases ha ido acumulando una amplitud y una fuerza que pocos hubieran pronosticado hace algunos años. En uno u otro momento, diversos movimientos —el feminista muy particularmente, pero también el ecologista, el estudiantil y otros— han hecho acto de presencia destacada. Los pueblos sometidos nacionalmente no han cejado en su lucha: Euskadi es, sin duda, el testimonio más elocuente, pero no el único. También se ha hecho notar el combate del movimiento jornalero.

Son esas energías, diversas pero hondas, las que se sitúan hoy en el centro del esfuerzo que apunta a la transformación de nuestra realidad social.

Quienquiera que ponga por delante la voluntad de reforzar, de cohesionar y de facilitar el avance de estas corrientes sociales transformadoras —la LCR y el MC tratan de hacerlo— sabe que no existen hoy por hoy las condiciones para que éstas puedan afrontar con solidez y garantías el reto de alcanzar su propia expresión parlamentaria. Quienes presentan sus candidaturas como representativas de la lucha de esos movimientos ponen por delante, en la práctica, sus propias ambiciones, en detrimento del progreso del combate contra el actual sistema político, económico y social. La LCR y el MC no han querido de ningún modo transitar por ese terreno. Y, fuera de él, tampoco han querido acudir a una batalla en la que, dadas las actuales circunstancias, tendrían todo en contra.

Pero la cuestión del voto no es de poca importancia para el conjunto de personas que se esfuerzan por impulsar de modo consecuente los movimientos y luchas sociales. Sobre todo si se piensa en las tareas que habrá de afrontar tras el 22 de junio, frente a un PSOE prepotente y a unos "pecés" reticentes a la lucha y proclives al pacto. El voto a estas candidaturas sería interpretado como un apoyo a sus políticas. Por eso no merecen tu voto. •

¿Votar más paro?

Pocos días después de la investidura de Felipe González como Presidente del Gobierno, el Consejo de Ministros adoptaba las primeras medidas antiobreras. Al elevar el precio de la botella de butano en un 20%, reducir las cuotas de los empresarios a la Seguridad Social y aumentar las de los trabajadores, el gobierno socialista mostraba que estaba dispuesto a cumplir su tarea histórica: resolver los graves problemas del capitalismo español, descargando sobre los trabajadores todo el peso de la crisis. Hoy, casi cuatro años después, los capitalistas tienen sobradas razones para estar satisfechos con el PSOE pero, precisamente por esto, los trabajadores no tienen ninguna para seguir votándole.

En su programa electoral, el PSOE tomaba ya una posición clara e inequívocamente favorable a la recuperación capitalista —el objetivo básico era la "maximización del beneficio en un mercado competitivo", la creación de empleo se dejaba por entero a la iniciativa privada, etc.—, aunque lo combinaba con algunas promesas progresivas, como los famosos 800.000 puestos de trabajo. Pero en la práctica, su política ha ido mucho más lejos. Para el gobierno socialista, que ha asumido los elementos más reaccionarios del liberalismo puro y duro, la única forma de reducir el paro es crear las condiciones para que los capitalistas inviertan y generen nuevos puestos de trabajo. En consecuencia, su política ha tenido un triple objetivo: el saneamiento del aparato productivo, la corrección de los desequilibrios económicos (inflación, déficit exterior y déficit público) y la recomposición de los beneficios.

Desde el punto de vista de los capitalistas, estos objetivos se han cubierto en una buena medida. La reconversión industrial ha recorrido un buen trecho y se han saneado, con pérdida de miles de puestos de trabajo, sectores claves, como la siderurgia, los aceros especiales, la construcción naval, el de bienes de equipo, etc. Sin duda, queda todavía algún camino por recorrer, pero en estos sectores los trabajadores ya han pagado gran parte del ajuste. La inflación, que estaba en el 15%, se ha situado durante 1985 en el 8% y la balanza de pagos, que tenía déficit, ya está en un superavit de 4.000 millones de dólares, de forma que sólo queda por corregir el déficit público entre los llamados "desequilibrios básicos", pero con la Ley de pensiones, con los recortes en sanidad y los otros gastos sociales y, sobre todo, con la actitud del gobierno socialista, todo se andará. Por último, los beneficios se han recuperado ¡y como lo han hecho!: la participación de los beneficios en la renta nacional ha aumentado durante el mandato socialista en 4,4 puntos, situándose en el 49,5% y la de los salarios ha retrocedido otros tantos, retrotrayendo la distribución de la renta a la situación que tenía a mediados de la década de los sesenta. Todo ello sin contar el más de un billón de pesetas que se dice que ha costado la crisis bancaria, la reprivatización Rumasa, pagadas con ingentes cantidades de fondos públicos, etc. Desde luego, los capitalistas pueden estar satisfechos.

Pero los trabajadores han pagado un precio muy alto, en términos de condiciones de vida y laborales. En primer lugar, toda esta política no ha servido para crear empleo sino que, antes al contrario, lo ha destruido. El gobierno socialista no sólo no ha creado los 800.000 puestos de trabajo que prometió, sino que ha aumentado el paro en 700.000 trabajadores más. Llegó al gobierno con un volúmen de 2.234.000 parados y al final de 1985 ya lo había elevado hasta 2.934.000. Tampoco ha cumplido la promesa de elevar el porcentaje de parados cubiertos por el seguro de desempleo: en 1982 se beneficiaban del mismo el 34% de los parados, mientras que en el pasado año solamente lo hicieron el 32%. En segundo lugar, ha aumentado la inseguridad en el empleo. Por un lado, hoy son más los trabajadores afectados por expedientes de regulación de empleo (584.000 en 1985 frente a 455.000 en 1982). Por otro lado, so pretexto de crear puestos de trabajo, el empleo precario se ha extendido y así, los contratos temporales, a tiempo parcial, en prácticas, etc., que en 1982 suponían el 28% de las colocaciones que facilitaba el INEM, durante el pasado año ya suponían el 47,5%.

En tercer lugar, los salarios han perdido poder adquisitivo año tras año, intensificándose la trayectoria que venían siguiendo desde el Pacto de la Moncloa. Incluso, el salario mínimo ha crecido por debajo de la inflación, perdiendo un tercio de su poder adquisitivo durante el período socialista. Habiendo obtenido un relativo éxito en sus agresiones a los salarios directos, el gobierno socialista ha considerado llegado el momento de reformar reaccionariamente la seguridad social (Ley de Pensiones, Ley de Sanidad, etc), reducir los gastos sociales del presupuesto, etc. En suma, los trabajadores que le dieron su voto en 1982, se han visto traicionados por el gobierno socialista.

El gobierno socialista ha sido, pues, desastroso para los trabajadores y lo seguirá siendo en el futuro, pues su objetivo es la superación de la crisis en términos capitalistas. Por eso, no merece su voto. ●





¿Votar esta estafa?

Las mujeres no tienen casi nada que agradecer y sí mucho que reprochar a estos casi cuatro años del Gobierno PSOE. Frecuentemente, han sido las primeras en ser despedidas de empresas "en crisis"; las primeras en perder derechos laborales. Son las mujeres el principal contingente de mano de obra de eso que se ha dado en llamar "economía sumergida". El trabajo doméstico asalariado (por cuenta ajena) es realizado en un 90% por mujeres y también ha visto como se le venía encima una legislación que perpetuaba condiciones de servilismo casi feudales. Una larga lista de agravios que ha tenido su punto sonado, su escandalosa culminación en la despenalización restringida de interrupción voluntaria del embarazo, conocida normalmente como ley de Aborto.

Visto el desarrollo práctico de esa ley, promulgada el 3 de agosto de 1985, más pareciera una "ley de garantías de conciencia para médicos y personal sanitario" que una ley que reconozca el inalienable derecho de las mujeres a disponer de su propio cuerpo.

La ley nacía, pero nacía muerta. Sólo serán legales los abortos practicados en tres casos: embarazo como consecuencia de una violación denunciada previamente; peligro para la vida de la madre; o malformaciones detectadas en el feto. Sólo un ridículo porcentaje de los cientos de miles de abortos practicados cada año en mujeres ciudadanas del Estado español entraban dentro de esos tres casos. El resto, la abrumadora mayoría, continuarían siendo ilegales; esa abrumadora mayoría tendrá que seguir viajando a las clínicas londinenses (o a Francia, Holanda, Portugal, Marruecos...), abortando clandestinamente dentro del país (muchas de las veces a manos de personas sin escrúpulos y en pésimas condiciones sanitarias), o resignándose a tener ese hijo o esa hija no deseado.

Pero la llamada "clase médica" aparece, ante los ojos del PSOE, mucho más poderosa que millones de mujeres. Mientras, y tras la puesta en vigor de la ley, muchas mujeres desconocían cómo y dónde abortar, el Ministerio de Sanidad se había ocupado puntualmente de remitir una circular a los médicos en la que se decía, entre otras cosas, que "el personal que preste sus servicios en establecimientos sanitarios podrá manifestar su opción a no participar en la interrupción voluntaria del embarazo en todos o en alguno de los supuestos calificados como no punibles en el Código Penal". Esta objeción médica "no requerirá motivación, deberá ser individual y podrá formularse por escrito o por cualquier otra forma fehaciente en que ésta pueda producirse". Mientras las mujeres que quieren acogerse a una ley rácana y estrecha tienen que rellenar amplios formularios y someterse a varios interrogatorios, los médicos pueden acogerse a la cláusula de conciencia para no prestar tal servicio sin alegar más motivos que su propia y personal conciencia.

El PSOE, una vez más, ha mirado más hacia la derecha médica que hacia la izquierda feminista. Otra estafa. ●



¿Votar al GAL?

La más adecuada definición del estilo de la gestión de José Barrionuevo al frente del Ministerio del Interior en los primeros cuatro años de Gobierno socialista la dió recientemente Manuel Fraga cuando, hablando de un hipotético gobierno de coalición, dijo que él mantendría al actual ministro en el cargo.

A principios de 1983, Barrionuevo hizo su profesión de fé: "¡Viva la Guardia Civil!" gritó con su pastosa voz. Poco después, esa misma Guardia Civil mataba a un niño de dos años que iba en un coche que "se saltó un control" en un oscuro camino en Valmojado, Toledo. Fue parte del estreno sonado. Para que la cosa no quedase sólo en Guardia Civil, la Policía Nacional efectuó un ejercicio de control de masas interviniendo a lo salvaje en las fiestas de Carnaval en 1983, en el madrileño Barrio de Malasaña. Luego "peinó" el Barrio del Pilar. Por supuesto que en Euskadi se mantenían el tipo de actuaciones policiales de "tiempos anteriores" y esa filosofía policial fue, de hecho, extendiéndose por todo el Estado.

Se redactó y puso en marcha el *Plan Zen (Zona Especial Norte)*, que contemplaba una serie de medidas, como la desinformación o manipulación informativa, que se extendían más allá de la "Zona Especial".

A finales de 1983 apareció en escena lo que podría muy bien ser una prolongación subterránea del pensamiento que inspiró el Plan Zen: los *GAL, Grupos Antiterroristas de Liberación*. Algo que al gobernador civil socialista de Gipúzkoa *«no le molesta, sino más bien al contrario»*.

Más de veinticinco muertos y otros tantos heridos de gravedad avalan la terrible eficacia de esos grupos. El Ministerio nunca quiso saber nada. Pero quedó irremediablemente pringado tras el asesinato de Santiago Brouard, cuando Barrionuevo, indignado ante la información que daba el diario "El País" y las preguntas que se hacía el fiscal que investigaba el caso, Emilio Valerio, relacionando a los Cuerpos de Seguridad del Estado con el atentado, presentó una querella contra el periódico. Y perdió.

Han sido numerosas las denuncias de implicaciones policiales en el "terrorismo de respuesta", como lo llamó Felipe Gonzáles. Pero nada. A pesar de que en los últimos tiempos ha habido datos fehacientes de relaciones a diversos niveles, no se investiga.

Las tuercas han seguido apretándose con *la tortura*. Confrontado con datos por Amnistía Internacional, el cínico Barrionuevo desmentía cualquier acusación.

La muerte de Mikel Zabalza subrayó el escrupuloso tratamiento que la Guardia Civil da a los detenidos.

La desaparición de el "Nani", presunto "delincuente común", los testimonios de algunos abogados que atienden a pérsonas a quienes no se les aplica la Ley Antiterrorista ponen de manifiesto que la tortura no se limita a los "políticos" ni a Euskadi, sino que se practica en todas partes.

En 1984, a finales, se aprobó la *"Ley Antiterrorista"*. La incomunicación durante diez días, que una triquiñuela judicial ha permitido extender hasta quince recientemente en el caso del Comando Nafarroa de ETA (m), ha sido uno de los aspectos más señalados por abogados y organizaciones como propiciador de la tortura. La existencia de la Audiencia Nacional, heredera directa del Tribunal de Orden Público franquista, refuerza la excepcionalidad en la que el Estado se mueve contra las organizaciones armadas y todo lo que Interior define como "terrorismo".

Dentro de la Ley Antiterrorista están incluídas las "medidas de gracia" para los "reinsertados", la llamada "reinserción social". Ya había algunas experiencias anteriores, pero quedaron finalmente incluídas en la citada Ley. A pesar de lo que proclaman sus promotores, la reinserción no ha tenido el éxito que esperaban, aún contando con la abultada publicidad que cada caso ha recibido.

Otro punto conflictivo fue la *Ley Orgánica de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado (LOCFSE)*, Ley que consagra a la Guardia Civil como cuerpo militar.

La tímida reforma del Código Penal fue anulada cuando la derecha elevó la voz quejándose de la "inseguridad ciudadana". La Policía actuó en decenas de casos a tiro limpio: pocas veces se ha investigado a fondo qué ocurrió. Y, para acabar la legislatura, Barrionuevo se ha encontrado con que un puñado de sus hombres están implicados en delitos de tráfico de drogas, armas... Había conseguido mantener en el poder a reconocidos torturadores franquistas y aho ra le ha salido el nuevo escándalo. Un balance digno de tal ministro, que siempre ha contado con el apoyo de Felipe González y su gabinete. ●



¿Votar a la OTAN?

La política exterior del Gobierno PSOE ha estado orientada a la plena integración en la política y en los organismos del imperialismo, en la que la permanencia en la OTAN y el ingreso en la CEE han destacado por encima de otros aspectos, no menos importantes, como el enfoque de las relaciones con los pueblos oprimidos, su posición ante la carrera de armamentos y la dinámica de bloques militares.

La permanencia en la OTAN tiene unas consecuencias evidentes en política internacional, ya que refuerza la dinámica de bloques militares, que está suponiendo para la humanidad el crecimiento de la carrera de armas y por lo tanto del peligro de guerra nuclear mundial; el aumento de los gastos militares, con sus consecuencias en aplicación de políticas de austeridad que hacen emerger bolsas importantes de paro y miseria; la dominación y el expolio de los países pobres, que ven acrecentar sus tasas de analfabetismo y subalimentación.

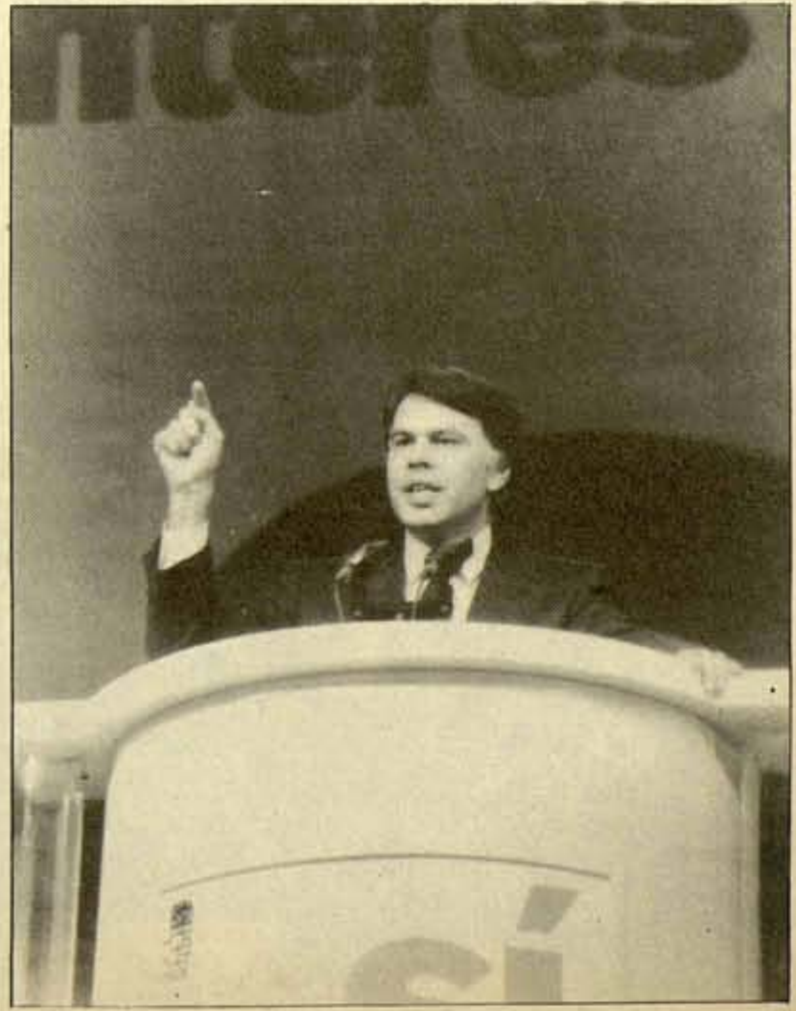
Potencia a la OTAN en particular, una Alianza que se prepara para guerras nucleares "limitables y ganables" y que tiene una doctrina militar basada en una estrategia ofensiva.

La aceptación de la hegemonía de EEUU implica no sólo asumir su estrategia de guerra sino también sus alianzas. Sin duda, la expulsión del F. Polisario, la apertura de relaciones con Israel, el olvido de la causa del pueblo palestino o del nicaragüense y la complicidad en la agresión imperialista a Libia, son muestras de todo ello. Y no podía ser de otra forma, por el papel asignado al EE dentro de la OTAN: control del Norte de Africa, intervención en el Oriente Medio y el Mediterráneo, etc.

El ingreso en la CEE responde también a la misma línea de actuación, al fin y al cabo la mayoría de países miembros de la CEE también lo son de la OTAN y todos defienden el mismo sistema: el capitalista. Todos, defienden intereses coloniales, recortan las libertades, reprimen a las naciones oprimidas (Irlanda, Córcega...), militarizan a sus sociedades, construyen centrales nucleares, degradan el medio ambiente, favorecen a las multinacionales y son los responsables de las mismas lacras sociales: el paro, la miseria, la incultura. Es claro que el Gobierno está cómodo con ese estado de cosas, porque actúa de la misma manera, sólo varían las víctimas: Euskadi, Catalunya, Galicia a los que niega su soberanía nacional o los pueblos de Ceuta y Melilla, a los que aplica la racista Ley de Extranjería (el apartheid español).

Todos los intentos de "autonomía europea" frente a EEUU responden sobre todo, a defender sus beneficios económicos, especialmente en el terreno de la carrera de armamentos. La CEE, la Unión Europea Occidental, los proyectos de cofrabricación de armas responden a ese objetivo y no a cuestionar ni la OTAN ni llegar al distanciamiento con los EEUU.

La combinación OTAN-CEE lleva consigo otros fenómenos no menos importantes: el interés del Gobierno del PSOE de integrarse plenamente en el orden económico y militar internacional está presente en casi todos los programas de cofrabicación de armas (fragata y carro de combate de los años 90, avión de combate europeo...). Se ha potenciado extraordinariamente el comercio de armas con otros países (las exportaciones en 1984 ascendieron a 130 mil millones de pesetas, se creó la empresa DEFEX para la promoción de armas españolas en el extranjero, etc.). ●



Una izquierda "integrada"

Lo que en 1982 era el Partido Comunista de España, hoy son un buen conglomerado de siglas: PCE, PCC, PCPE, MUC... Parte de ésto, pero sobre todo el PCE y Ramón Tamames, conocido ex-PCE, han formado lo que pomposamente llaman "Izquierda Unida".

No nos resistimos a transcribir el editorial que, bajo el título de "Izquierdas integradas", publicó el diario superderechista ABC el 30 de abril pasado:

«La integración en una opción mayoritaria de las formaciones de izquierda situadas a babor del partido gobernante, debe ser considerado como algo más que un simple episodio preelectoral. Es un suceso importante para la estabilidad del sistema, en tanto que permite integrar parlamentariamente a las fuerzas políticas que, de permanecer en extramuros del sistema, podrían caer en tentaciones de desestabilización y subversión. Por otra parte, la presencia parlamentaria de esta izquierda ahora integrada contribuirá a clarificar el escenario político español, al rescatar los perfiles ideológicos y políticos de la opción izquierdista del vago y ambiguo populismo en que la ha querido envolver para propio beneficio, hasta la fecha, el Partido Socialista Español».

No sólo "ABC" ve un amplio conjunto de virtudes en el nacimiento de la llamada "Izquierda Unida", sino que argumenta su entusiasmo derechista. La principal ventaja que ve es que esta "izquierda integrada" va a llevar adelante un papel integrador en el sistema parlamentario de lo que, hoy por hoy, campa por los pagos de la rebeldía y ha dado un duro golpe a la representatividad del Parlamento. El editorialista de "ABC" mira de reojo, mientras escribe, al movimiento pacifista como el primero al que



esa "izquierda integrada" debe integrar.

Pero, ¿por qué tanta confianza en este intento de una "izquierda nueva y unida"?. Porque la abrumadora mayoría de los protagonistas de este intento, principalmente electoral, son sobradamente conocidos en el panorama político del proceso de reforma, de transición desde el franquismo.

Tomemos, por ejemplo, a Ramón Tamames, que reúne en sí la triple condición de ex-PCE, dirigente de uno de los partidos coaligados en "Izquierda Unida", y candidato destacado por dicha coalición en las elecciones del 22 de junio.

En 1977 militaba en el PCE. Por aquel entonces, escribió un extenso trabajo en la revista teórica de dicho partido "Nuestra Bandera". El escrito era un amplio alegato en favor de los "Pactos de la Moncloa". Decía Tamames, entre otras cosas, que "un desempleo en la cota de novecientas mil personas, según las últimas encuestas del Instituto Nacional de Estadística, con apenas trescientas mil cubiertas por el seguro de paro. De no cumplirse los acuerdos de la Moncloa, ni los parados actuales podrían ser atendidos ni tampoco sería factible crear los puestos de trabajo para evitar que la desocupación siga en aumento". Tras aquellos "acuerdos de la Moncloa", tan entusiastamente defendidos por el PCE, y de otros, como el Acuerdo Nacional sobre el Empleo (ANE), apoyado también por los dirigentes del PCE, el paro se ha más que triplicado. Hoy cuesta mucho defender los "Pactos de la Moncloa", incluso para los que entonces fueron sus más incansables propagandistas. Pero ni los denunciaron entonces ni se les ha oído una palabra de autocrítica después.

Tamames dijo, también en ese artículo de "Nuestra Bandera" que *«lo que en esta fase histórica interesa, en congruencia con lo planteado por el PCE en su programa electoral* (se refiere, naturalmente, al programa para las primeras elecciones de la Reforma Política, celebrada en junio de 1977), *es democratizar la economía, las instituciones donde se adoptan las grandes decisiones que a todos nos afectan, y repartir justamente la carga tributaria, haciendo que cada uno contribuya en función de sus posibilidades. Y todo ello está recogido en los acuerdos de la Moncloa, por lo cual al PCE no le inquieta en absoluto lo que algunos pretendidos extremistas de la izquierda puedan imputar a los pactos que han suscrito todas las fuerzas políticas parlamentarias».* Hoy, nueve años después, está bien claro que tenían mucha más razón aquellos "pretendidos extremistas de izquierda" que los defensores de los pactos.



Santiago Carrillo, con motivo de esos mismos pactos, tampoco se quedó atrás en sus alabanzas. En una entrevista que publicó "Nuestra Bandera", el periodista le pregunta si el Pacto *«introduce ya reformas no sólo coyunturales, sino medidas y reformas estructurales en la perspectiva del socialismo...».* Carrillo contesta que *«me parece que en los acuerdos de la Moncloa están previstos cambios que pueden ser considerados como estructurales y punto de partida para, avanzando en esa dirección, crear las condiciones para el advenimiento de una democracia político-económica».*

Carrillo, en esa misma entrevista, afirmó que *«la clase obrera en España, según los acuerdos de la Moncloa, no va a apretarse el cinturón. Lo que es un resultado excepcional dentro de un sistema capitalista en un período de crisis».* Puede que Carrillo tenga algunas facultades; en modo alguno la de profeta.

Por aquellos tiempos, ocupaban cargos importantes en el PCE, y eran plenamente solidarios con esa política, personajes como Ignacio Gallego, Pere Ardiaca o Gerardo Iglesias. A ninguno se les ha oído ni una palabra de crítica contra aquel proceder.

Allá por 1980, alboreaba lo que poco después iba a ser un pujante movimiento, la lucha contra la presencia militar norteamericana en suelo del Estado español. El PCE, con Santiago Carrillo, Nicolás Sartorius y demás dirigentes a la cabeza, se opusó frontalmente a ese movimiento. Gerardo Iglesias reconoció, en febrero de 1985, que no se oponían a las bases en función de lo que entonces se llamó "el consenso". Santiago Carrillo, reconociendo que *«nos ofende la existencia de bases militares extranjeras»* señalaba que *«los comunistas habíamos dicho que para no romper el actual equilibrio estratégico entre los bloques militares, no nos opondríamos a negociar una renovación de los acuerdos militares con los Estados Unidos en determinadas condiciones».*

En función de todo esto, Nicolás Sartorius se permitía llamar "provocadores" a quienes organizaban y participaban en las primeras movilizaciones contra la presencia militar yanqui. Ahora, el mismo Sartorius es protagonista de "Izquierda Unida", coalición que, entre otras cosas, pretende ser la cabeza política del movimiento de rechazo a las bases norteamericanas. En caso de que lo consiguieran, el "ABC" podría estar tranquilo. Y Reagan también.

El PCE se ha mostrado como un partido plenamente integrado en el sistema. Un partido que ha defendido con uñas y dientes una Constitución monárquica, machista, centralista, de derechas; que ha defendido unos pactos sociales que ha supuesto la desmovilización y el empobrecimiento de la clase obrera; que ha defendido, hasta que el clamor era multitudinario, la presencia de bases yanquis en nuestro territorio; que ha sido con frecuencia punta de lanza en la defensa de la llamada "política antiterrorista" que tanto ha contribuído a embellecer el terrorismo de Estado y a la negación de los derechos de los pueblos, principalmente del pueblo vasco. Ni ese partido ni sus fragmentos, solos o acompañados por grupos casi inexistentes y de dudosa orientación política, no van por sendas diferentes ni proponen luchar contra el miserable sistema que padecemos. Darles el voto sería cualquier cosa menos apostar por un futuro más favorable para los pueblos que viven bajo el Estado español. ●

Nota: Todas las citas de "Nuestra Bandera" corresponden al número 90 de dicha publicación, editado a finales de 1977.



ROTA, CON MAR Y SIN MARINES



Organizada por la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA) se realizó el pasado día 18, la II Marcha a Rota.

Más de 10.000 personas nos concentramos en El Puerto de Santa María tras largas horas de viaje por las destartaladas carreteras de nuestra Patria para demostrar la fuerza y la permanencia de las reivindicaciones antiimperialistas. Con buen ánimo y bajo el constante ondear de miles de banderas verdiblancas, rojas, moradas... caminamos juntos los siete kilómetros que nos separaban de la primera puerta de la Base Militar. Mientras sudábamos "la gota gorda" no dejamos en ningún momento de gritar "Que se vayan los yanquis de aquí y con ellos la Guardia Civil", "Militares, parásitos sociales", "Ele, ele, arsa, arsa que a los yanquis no quiero en mi casa que tiran misiles y me rompen las casas" y todo el abanico de consignas y gritos de rigor.

Cuando llegamos a la Base se les entregó a los militares una nota de denuncia de su indeseada presencia en este rincón de Andalucía. Mientras esto ocurría, bastante gente decidió mostrar practicamente sus sentimientos sobre la instalación yanqui y un auténtico bombardeo de piedras, latas de cerveza, etc., cayó sobre el terreno militar. Simultáneamente se empezó a cortar las alambradas y a empujar de los postes para tirar la valla (que esta vez no estaba electrificada). En ese momento algunas gentes (del Partido Humanista, seguidores de Paco Casero, Verdes y de Izquierda Unida) corrieron a situarse delante de la verja para impedir que se la echara abajo mientras gritaban "esto es por la paz" e intentaban —sin éxito— que el personal se retirara del lugar. Mientras ellos hacían y decían ésto, el resto de la gente se puso a gritar "En Trípoli tiraban bombas y no flores". Finalmente —y para evitar enfrentamientos— se optó por dar por terminada la marcha plantando los ocho árboles en representación de cada una de las ocho provincias que hoy conforman Andalucía y comenzar el retorno a El Puerto. Mientras nos dábamos la vuelta allí se quedaron los defensores de la valla y tras ellos las compañías de picoletos y de policías navales que estaban ya preparadas para intervenir.

En El Puerto, repusimos fuerzas, comentamos incidencias y escuchamos a los grupos musicales que solidariamente habían querido colaborar con esta acción. Intervenciones de representantes de la COPA, de la Coordinadora Feminista de Andalucía y del alcalde de Marinaleda, Sanchez Gordillo —que como siempre puso calor a su verbo revolucionario y enardeció a los presentes— pusieron punto final a un exitoso acto. Nuevamente a los autobuses y a chupar kilómetros, cansados, polvorientos, somnolientos... pero contentos. ¡Le habíamos mostrado al yanqui lo que pensamos de él y a algunos se les había visto el plumero!. Mereció la pena y todos comentábamos que el año que viene volveríamos y más gente aún.

Corresponsal

DESMILITARIZACION... "SIN RODEOS"

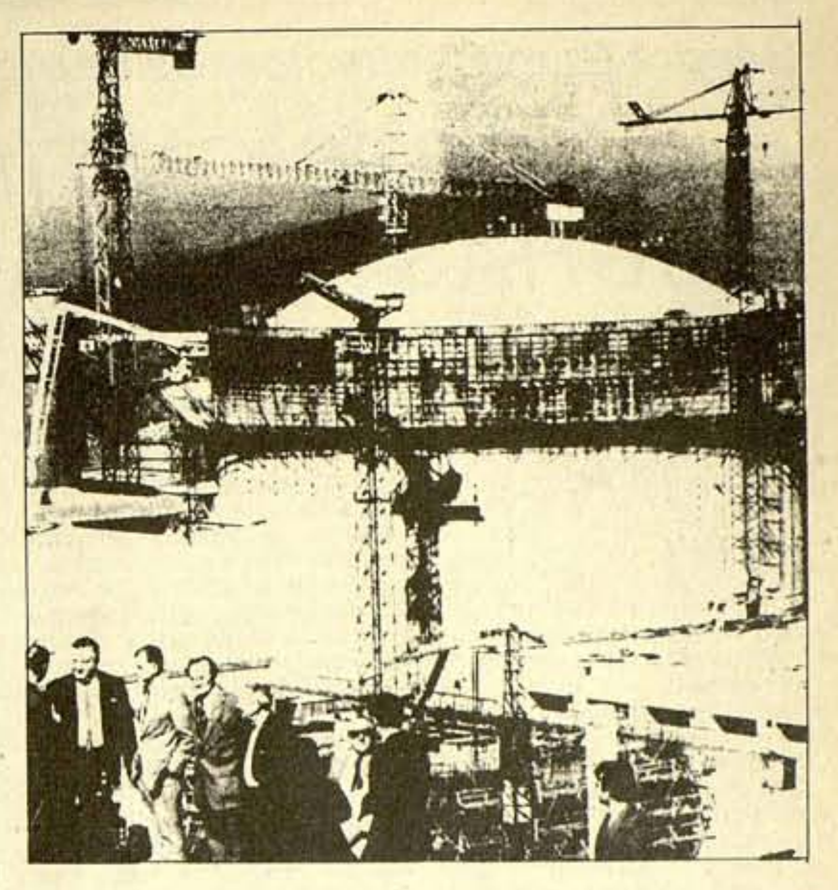
Tras el rotundo NO en Canarias a la permanencia en la OTAN, el movimiento pacifista de las islas ha venido preparando distintas acciones para este mes de mayo. En Tenerife, el día 18 el Comité AntiOtan, apoyado por diferentes organizaciones políticas, sindicales, etc., convocó la Marcha al aeropuerto de Los Rodeos. El objetivo de la misma era la denuncia de la mayor militarización que supone la instalación de una base de helicópteros de combate en dicho aeropuerto. En la Marcha, con la asistencia de más de seiscientas personas, no sólo se gritaron consignas como "plantación de poleo en la base de los Rodeos", o las ya conocidas de "Otan no, bases fuera", "Ni Otan ni Legión, desmilitarización", y otras por el estilo, sino que, además, se expresó un fuerte rechazo a la celebración de la Semana de las FAS, con consignas como "Ni OTAN ni ejército español, autodeterminación", "Unete a la Marcha antimilitar, Pilar", "No nos gusta, no nos va, el desfile militar".

Pero allí no acaban las acciones. Para el día 24, día del desfile militar (suelta indiscriminada de militares en la isla), está previsto un desfile de las Fuerzas Desarmadas convocado por el Colectivo de Estudiantes contra la OTAN. También está prevista una acampada de mujeres, durante el fin de semana del 24 y 25 de mayo, en Los Rodeos, con motivo del Día Internacional de Mujeres por la Paz y el Desarme. Esta acampada pretende denunciar la celebración de la Semana de las FAS y rechazar las instalaciones militares previstas en este aeropuerto; la misma, está organizada por el Colectivo de Mujeres por la Paz y el Desarme.

Asimismo, se celebrará una Semana Alternativa, en la Universidad Laboral de La Laguna, organizada por un Grupo de Jóvenes por la Paz.

Corresponsal





ASCO-VANDELLOS, DEMOLICION

El accidente de Chernobil (Ucrania) ha tenido repercusiones importantes entre la población de Catalunya, silenciadas por los poderes públicos. El sábado 3 de mayo se incrementó el grado de contaminación radiactiva y, en los siguientes días, se detectó iodo radiactivo 131 en muestras de orina de diversas personas. Asimismo, el consumo de iodo aumentó indiscriminadamente, sin que las instituciones sanitarias difundieran instrucciones preventivas adecuadas.

Esta situación y la percepción de los peligros de la energía nuclear, largamente denunciados por el movimiento ecologista, así como la necesidad de darlos a conocer ante la manipulación informativa de las compañías eléctricas y las instituciones oficiales, han llevado a la CDDT (Coordinadora pel Disarmament i la Desnuclearització Totals) y a la Xarxa Ecologista a desarrollar una campaña conjunta, iniciada el pasado 14 de mayo con una manifestación de quinientas personas, desde la CECSA (principal accionista de Ascó y Vandellós), hasta la Generalitat, donde se depositaron unos "restos radiactivos".

En estos últimos días de mayo, junto con actos informativos y algunas charlas para difundir y explicar los argumentos antinucleares, se está convocando una manifestación con el lema "Contra el terror nuclear, ni centrals, ni militars. Ascó, Vandellós, demolició", que partirá a las 11.30 de Passeig de Gracia, ante la Consellería de Industria de la Generalitat, el próximo 1 de junio.

Corresponsal

ACAMPADA PACIFISTA EN L'ESTARTIT

El pasado 16 de mayo, más de quinientas personas, concentradas ante la Generalitat, exigíamos el Estatut de Neutralitat, en consonancia con la voluntad mayoritaria de los ciudadanos y las ciudadanas de Catalunya, que dijimos NO a la OTAN, iniciando en la calle la campaña contra las bases y la VI Flota, que decidió la Coordinadora de Catalunya d'Organizacions Pacifistes. A mediados de abril se fijaron las fechas del 24 y 25 de mayo como la cita de primavera del movimiento pacifista en l'Estartit (Ampurdá).

Autobuses organizados por las coordinadoras de Girona, Lleida, Barcelona y las Comarcas Meridionals aseguran la posibilidad de asistir a la acampada organizada por el movimiento.

El sábado 24 por la mañana mujeres de toda Catalunya acudirán a la plaza de Valls, ante Radio Liberty, en una convocatoria de DOAN, que cuenta con el apoyo y la participación de la Coordinadora de Grups Feministas de Catalunya. Desde las diez de la mañana hasta las seis de la tarde, transmitirán un programa de radio en directo. Grupos de preparación de temas como mujer y militarismo, militarización del Mediterráneo, etc., comunicaciones, entrevistas y un concurso de ideas sobre qué hacer con Radio Liberty serán algunos de los programas de esta emisión. Por cierto, DOAN ha asumido el compromiso de desarrollar una campaña con la idea más votada del concurso.

El sábado por la tarde, empezarán a llegar a l'Estartit las y los participantes en la acampada. Una vetllada con música, habaneras, y su ron cremat acompañará a los acampados en la plaza. Por la mañana del domingo, dos columnas se dirigirán hasta Radio Liberty, en Valls y desde allí irán formando una cadena humana por la playa de unos siete kilómetros de distancia, que cerrará el paso, con una gran senyera, a las agresiones de la VI Flota a nuestro país.

Corresponsal

Sandra García, directora de Barricada:

«LA AGRESION TIENE MUCHAS FACETAS»

El pasado 14 de mayo se realizó un acto en Madrid de presentación de Barricada Internacional a los Comités de Solidaridad de Madrid. El acto estaba convocado por el Colectivo de Solidaridad con Centroamérica de la CAO, el Comité de Solidaridad de Leganés, el de Vallekas y CCOO, además de apoyarlo otros Comités que están en la Coordinadora de Madrid.

Aprovechando la gira que la directora de Barricada Internacional ha efectuado por el Estado español, se contó con su presencia en el acto, así como con la de José Manuel Martín Medem, subjefe de internacional de Radio Nacional de España y de Fernando Salas, abogado. Sandra García, directora de Barricada Internacional explicó a los asistentes al acto la importancia de poder contar con Barricada Internacional en castellano, editado en el Estado español. La culminación de la campaña de suscripciones a la revista, realizada con éxito al cubrirse las 1.500 suscripciones iniciales previstas, permite que BI garantice su salida durante un año, período en el cual será preciso aumentar el número de suscriptores para afianzar la publicación.

Martín Medem y Fernando Salas hicieron hincapié, en sus intervenciones, en la manipulación informativa que se sufre gracias a la intervención de las multinacionales de la información, en manos norteamericanas en su mayoría, y a la aceptación que de ese monopolio hacen gran parte de los medios de comunicación, tanto escritos como hablados y visuales.

En el acto tuvo lugar un coloquio animado por la reciente noticia aparecida en el Estado de la financiación por parte de la CIA de un proyecto de intoxicación informativa llevado a cabo por la Unidad Opositora Nicaragüense (UNO), consistente en la "fabricación" de una imagen positiva de esta organización, brazo político de la contra somocista, al tiempo que en una labor de desprestigio del "régimen" sandinista.

COMBATE entrevistó con este motivo a Sandra García, directora de Barricada Internacional:

Barricada Internacional sale en el Estado español en un momento en que, precisamente, se ha conocido la operación financiada por la CIA para, a partir de aquí, iniciar el lavado de cara de la contra y el desprestigio del sandinismo...

Bueno, ya era conocido de antemano que la CIa abastece de fondos a la contra, y no sólo en ayuda humanitaria, como pretenden los norteamericanos, sino en armamento y en cosas como ésta, importantísimas de cara a apoyar la ofensiva diplomática que debe terminar con un intento de aislamiento de la revolución sandinista, con vistas a su derrota final. Por eso precisamente el proyecto de elaborar Barricada Internacional en el Estado español y en otros países de Europa es tremendamente necesario para nosotros y para todos los que creen en la revolución sandinista. Es de vital importancia poder contar con un medio, aunque sea tan modesto, con el cual poder ofrecer nuestros argumentos, nuestro punto de vista y nuestras posiciones reales sobre cada tema. Porque en cada momento, las multinacionales de la información están volcándose para conseguir crear una opinión falsa de lo que ocurre en Nicaragua y de lo que pensamos acerca de problemas tan decisivos como los que se están dando allá.

Una de las versiones que más tiende a afianzarse gracias a esta operación combinada es la de que en Nicaragua no existe una verdadera democracia, de que el pueblo cada vez apoya menos a los sandinistas. ¿En qué medida es cierto?.

Mira, yo creo que si el pueblo verdaderamente no apoyara la revolución, hace tiempo que en Nicaragua habrían cambiado las cosas, seguramente a gusto de los americanos. Nosotros hace ya cinco años que sufrimos una agresión que se concreta en todos los niveles de la vida, incluso de lo que podemos llamar vida cotidiana. En una situación así, sólo la fe en la validez de la revolución, el recordatorio de cómo era la vida con Somoza y de que la revolución fue la que acabó con aquella vida, puede justificar una firmeza tal de decisión entre los nicaragüenses como para aguantar esa múltiple agresión. El apoyo a la revolución ha pasado de una cosa romántica, idealista, a un apoyo consciente. Es una opción, una decisión y echamos hacia adelante, porque eso es lo que queremos, a pesar de la pobreza, las dificultades, la guerra, la agresión económica y todas las agresiones diplomáticas. Porque lo importante es saber que la agresión de que tanto se habla tiene todas las facetas imaginables. ●





Nueva mani Mili-KK

A pesar de la brutal represión policial, de la que ya dimos cuenta en el anterior número de COMBATE, Mili-KK no ceja en su empeño de expresar en la calle el avance de la lucha antimilitarista y antirrepresiva que, desde su constitución hace un par de años, viene desarrollando. Es por esto que el próximo 30 de mayo estamos de nuevo llamados y llamados a participar en la manifestación que partirá de la Pza. Universidad a las 8 de la tarde. En esta ocasión la convocatoria cuenta con el apoyo de diversos colectivos de barrio y de la Coordinadora Pacifista, así como de colectivos de jóvenes, junto con la CDD, que DOAN, CNT y las fuerzas de la izquierda radical (MCC, LCR, MEN y MDT). Estos apoyos, que de ningún modo son simbólicos, demuestran el punto hasta el que ha calado la conciencia antimilitarista y la voluntad de extensión de la misma.

Corresponsal



6ª Marcha a Torrejón

BUEN INICIO DE CAMPAÑA ESTATAL

Ciento veinticinco mil personas realizaron la 6ª Marcha a Torrejón bajo un sol inclemente y con la incertidumbre inicial sobre la cifra de participantes. El resultado del referéndum del 12 de marzo último hacían temer a un sector que mucha gente, por desmoralización o desinterés, se abstuviera de participar en la tradicional movilización hasta Torrejón, entendiendo que la lucha contra la OTAN y las bases había recibido un golpe mortal con esa victoria electoral del gobierno.

Si bien la hora de la convocatoria era particularmente incómoda para tratarse de un domingo (las diez y media), la gente acudió, con la ya clásica remolonería, poco a poco, hasta ir llenando los espacios en torno al metro de Canillejas, ya en la carretera de Barcelona. También como en otras ocasiones, el número de gente al dar comienzo la marcha era relativamente pequeño. Poco a poco, se fue engrosando la manifestación, hasta el punto de que, sólo media hora después de comenzar, muchos de quienes habían iniciado la marcha casi al principio de la misma se encontraban hacia la mitad.

El lema de la Marcha era por la *"Denuncia del Tratado Bilateral con EEUU. Otan no, bases fuera"*. En la cabeza se encontraban representantes de la Comisión AntiOtan, convocante de la Marcha, así como de formaciones políticas y sindicales. Sin embargo, había también ausencias notables, como las de los integrantes de Izquierda Unida, quienes solamente hicieron su aparición durante un momento, para "saludar" la manifestación, y volvieron a continuación a su reunión para dilucidar la composición de sus listas, particularmente la de Madrid. También estaban ausentes representantes de la corriente de Izquierda Socialista, miembros de la cual habían estado presentes, de alguna forma, en los años anteriores. Sin embargo, una gran pancarta de "Socialistas del PSOE", podía verse también entre las muchas que jalonaban la Marcha.

Quizás lo que más resaltó en esta ocasión fue la sensación de que nada había cambiado en la voluntad de esas más de cien mil personas, en lo que se refiere a su determinación de lucha contra la OTAN, las bases, el militarismo, etc. De hecho, la cifra misma de participantes hizo a más de uno considerar esta 6ª Marcha como la más numerosa de todas las realizadas hasta el momento, o, al menos, tan numerosa como la del año anterior, la cual, obviamente, se hizo en condiciones especialmente buenas, dada la concreción de la fecha del referéndum.

De cara a la campaña de marchas contra las bases en todo el Estado, es sumamente importante que esa a Torrejón haya resultado un éxito de tales proporciones, porque indudablemente va a contribuir a que las que se realicen a partir de ahora se hagan con el entusiasmo y la confianza que da saber que el movimiento por la paz que se ha venido expresando en este tipo de movilizaciones en los últimos años, sigue dispuesto a hacerlo a pesar de los resultados del referéndum.

A.F.





DISCUTIENDO Y PROFUNDIZANDO

Ser joven y ser mujer es algo complicado. Muchos son los problemas comunes de las mujeres jóvenes y no tan jóvenes, la mayoría, sin duda, pero también son bastantes las particularidades. Sobre todo ello, y sobre sus manifestaciones concretas en el feminismo, la sexualidad o la personalidad, han discutido y profundizado las mujeres jóvenes de Nafarroa en unos encuentros.

El pasado día 19 de abril, sábado, se han celebrado en Antsoain (Pueblo muy cercano a Iruñea-Pamplona) unos encuentros de mujeres jóvenes de Navarra. Enteradas de tan importante noticia y sabiendo que al final de los mismos hay un concierto rock-mujer a cargo del afamado conjunto BELLADONA al que podemos asistir las mujeres-de-toda-la-vida (por no decir las no tan jóvenes, o sea adultas) allá que nos vamos a tomar y respirar savia-joven-feminista y un poco de marcha.

Aprovechando la marchilla y el encuentro, en plan de audaces reporteras, como si nada, sin darle importancia, nos marcamos un reportaje para Zutik!. Entrevista al canto, comentarios varios, leída de ponencias y a extender la noticia: 100 mujeres jóvenes de Navarra se han reunido para hablar de feminismo, agresiones sexuales, sexualidad y personalidad, además de contar las experiencias de los grupos de mujeres jóvenes de Tudela, Txantrea, Antsoain, Altsasu y de muchas no organizadas.

La prensa y la radio, sobre todo las locales, se han hecho eco de estos encuentros. La propaganda se la han trabajado bien las mozas: bonito folleto y cartel anunciador, abundantemente colocado en paredes y locales.

Y nosotras a lo nuestro, a interrogar a nuestra joven cazada al vuelo entre la multitud a la que le hacemos las agudas preguntas que llevamos preparadas y otras que ingeniosamente improvisamos como si nada.

Lo primero obligado es preguntarte sobre cómo surge la idea de hacer estos encuentros en Navarra precisamente ¿no te suena un poco a "foralada", eso que tanto gusta a las derechas conservadoras de aquí?.

La idea surge de un grupo de mujeres jóvenes de Antsoain que piensan que es una buena forma de conocer a otros grupos de mujeres jóvenes que funcionan en Nafarroa, conocer más gente, comparar ideas, objetivos... y pasarlo bien.

¿Y por qué sólo en Nafarroa?. Pues desde luego no es porque seamos navarristas, ni mucho menos. Simplemente es porque te juntas con la gente que tienes más cerca, y como aquí había varios grupos nos pareció buena forma de empezar. Además, para ser la primera vez, sin experiencia, creíamos que era embarcarse demasiado organizarlas a nivel de Euskadi. Claro, que todas teníamos en la cabeza que cuando hiciéramos la valoración de este encuentro empezaríamos a trabajar en la organización de un encuentro a nivel de Euskadi. En el encuentro mismo una moza nos ha dicho que ya parece que están en marcha las jornadas de Euskadi. ¡Pues ahí estaremos, claro!.

El temario elegido parece amplio para abarcarlo sólo en un día ¿qué nos cuentas de los temas?.

A mí me han gustado mucho los temas de sexualidad y feminismo, que eran además en los que habíamos trabajado algo antes. En estos temas hemos visto que nosotras como mujeres jóvenes feministas hemos avanzado algo, pero luego distinguimos entre nosotras y la gente con la que nos relacionamos, por una parte, y las demás chicas de nuestra edad, y vemos que si en sexualidad (relaciones afectivas sexuales) nosotras mismas podemos tener las cosas bastante claras teóricamente, en la práctica no hemos evolucionado tanto. También hemos visto que las jóvenes que no están organizadas en grupos no lo tienen ni medio claro y en la práctica en la sexualidad se ha avanzado en el número de relaciones, pero no en la calidad de las mismas.

El tema que más me ha gustado ha sido el de feminismo. Hemos dejado bastante claro que el feminismo es una forma de vida, de lucha, contra la opresión (represión) y la discriminación de las mujeres. Luego, que dentro del movimiento feminista haya gente que tiene diferentes posiciones es otra cosa.

Bueno, vamos a interrumpirte para que descanses un poco (cómo se enrolla. Estas jóvenes como vienen). A ver, ahora una pregunta totalmente improvisada: hemos visto en el programa que habéis tocado el tema de agresiones, cuéntanos algo de eso.

Este tema lo han expuesto las de Tudela, y nos han contado un caso reciente de violación que ha ocurrido allí y las movilizaciones que han llevado a raíz del suceso. La moza que fué violada denunció el asunto en comisaría y el grupo de mozas se encargó de sacar el tema a la calle porque piensan que es la mejor forma de denuncia. Si no, se te ríen a la cara, no se puede esperar que los tribunales hagan nada. También se contaron otros casos de agresiones sexuales y quedó claro que hay que recurrir a la movilización y a la denuncia pública de estos asuntos.

Llegado este punto te vamos a hacer una pregunta un poco "dura" que ya traíamos preparada: ¿Cómo son vuestras relaciones con las "otras" feministas, es decir, con nosotras, las mayores?.

Este tema ha surgido en el debate cuando estábamos contando las experiencias de cada grupo. Se ha planteado por parte de la gente de Altsasu como necesaria la organización de mujeres jóvenes solas, después de su experiencia de organización con mujeres de todas las edades. Se dice, y yo así lo creo, que si estamos en un grupo con mujeres mayores, te viene bien, en cuanto a que te abren más los ojos y existen problemas o cuestiones que a nosotras solas no se nos ocurre. Pero esto tiene un coste y es que, en general, con las mayores te "cortas" a la hora de hablar al ver la experiencia que tienen y lo que saben. En general, como conclusión, estamos todas de acuerdo en que es necesario tener un contacto con vosotras, las más mayores, pero que tenemos que organizarnos nosotras solas.

Bueno, a lo que hemos venido, ¿qué nos dices de la fiesta? ¿os enrolla este conjuntillo?.

Como veis no estamos mucha gente apartada de las que hemos estado en los encuentros; yo no se si ha sido el sitio o la propaganda. A la mañana hemos debatido el tema de que por qué una fiesta para mujeres solas y veíamos bastante claro que no era para excluir a nadie sino porque nos apetecía estar nosotras solas.

Bueno no sé como seguirá esto, porque a una del conjunto se le ha roto el parche de la caja de la batería. Es que van un poco movidas. En este momento a una corresponsal le entran las prisas: ¡vamos, vamos!. La música acabada, la caja definitivamente rota... Y encima hay que barrer... ¡horror!. Nos vamos. ¡La plancha y la fregona para todas las personas!. Agur Ben-Hur.

Más tarde releemos las ponencias del encuentro. Una de ellas, la de "personalidad: problemas personales de la mujer joven", nos hace reflexionar más sobre nosotras hace algunos años, a comprender mejor los problemas de las mujeres jóvenes y los nuestros mismos. Estas son algunas de sus conclusiones:

«De nosotras se esperan cosas diferentes a nuestros hermanos. Que seamos más amables, que ayudemos en casa, que no tengamos ideas excéntricas, políticas o revolucionarias. Que no seamos locas, que no nos quedemos embarazadas, que apreciemos los valores de la casa, que seamos como nuestras madres: sumisas y conciliadoras...

Todo esto nos enseña un ideal femenino que, lógicamente, no nos gusta y entonces puede desorientarnos. ¿Es agradable ser una mujer, es bueno?.

Nuestro cuerpo empieza a menstruar y puede doler mucho... nuestros hermanos tienen más libertad, salen y entran... ¿ser mujer será sólo esto?.

La Autoridad Paterna se nos impone como si fuera nuestra propia conciencia. Nos marca lo prohibido y lo permitido (normalmente lo que no es agradable) y aquí aparece nuestra CULPABILIDAD. Culpable si no te gusta estudiar, culpable si no tienes trabajo, culpable si no eres como ellos quieren que seas. Aunque este sentimiento de culpabilidad afecta a todo el mundo, las mujeres somos doblemente culpables, ya sabéis, Eva fué la que ofreció la manzana...

Además, nos valoramos muy poco a nosotras mismas y ponemos nuestra valoración en manos de los demas, no en las nuestras.

Una cosa nos parece clara, esta sociedad machista con sus normas de como hay que ser, con la imagen de mujer que nos ha vendido, con las posibilidades de trabajo y realización personal que nos dá, con su educación represiva y falsamente protectora, nos ha hecho tal como somos: llenas de problemas, miedos, inseguridades...

Queremos ser objetivas con nosotras mismas, rebelarnos a esa educación esa ideología que nos hace sentirnos débiles e inferiores.

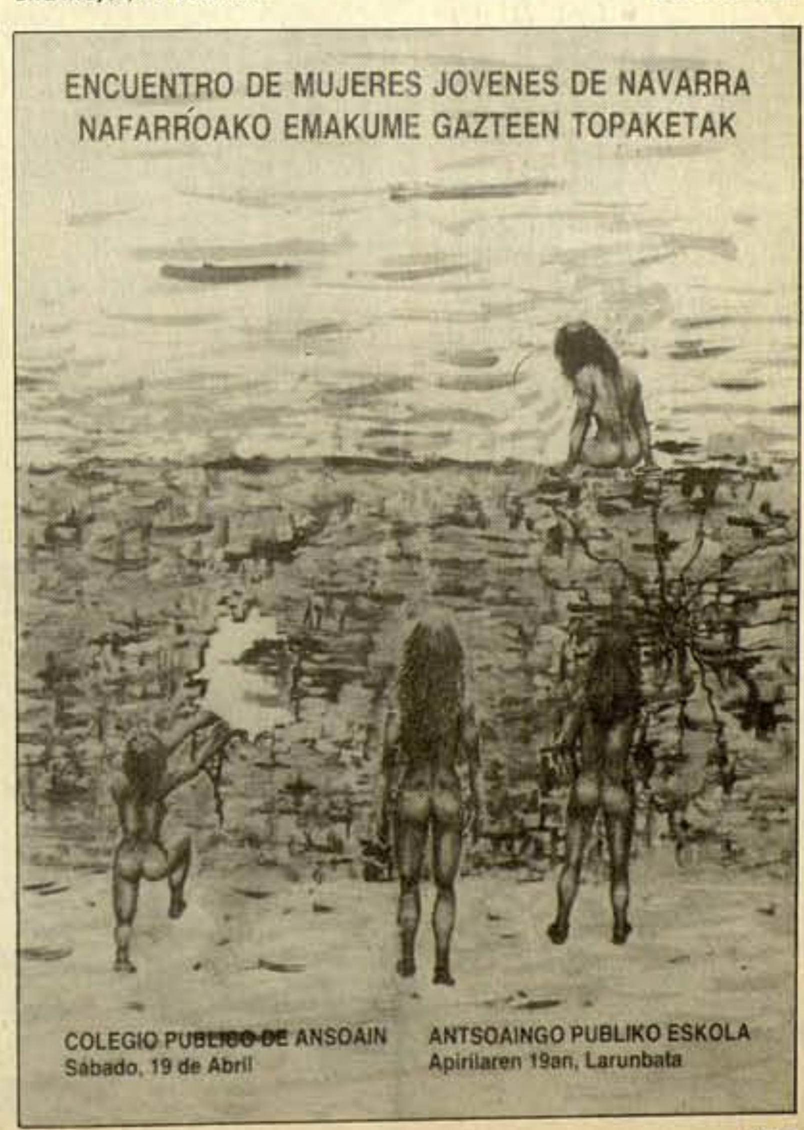
Enfrentarnos al mundo por nosotras mismas, cambiar nuestras propias ideas para ser independientes, actuar, crear y sentir.

Demostrar nuestras capacidades ignoradas, sobre todo a nosotras mismas. Enfrentarnos a nuestros complejos es enfrentarnos a un mundo machista.

Empezar a valorarnos es rebelarnos contra nuestra opresión.

Querer ser libres es una de las cualidades más preciadas de nuestra personalidad, queremos vivir la vida plena e intensamente y podemos estar orgullosas de ser mujeres. ¡Ser mujer es bonito!».

Corresponsal



Magefesa

SOLUCION NO TRAUMATICA

El pasado día 8 de mayo se alcanzó un acuerdo entre la Gerencia de Magefesa y los sindicatos CCOO, UGT y ELA-STV para reestructurar las empresas del Grupo. No ha firmado este acuerdo el sindicato nacionalista vasco LAB, por entender que dicho acuerdo reconoce el excedente mencionado en el plan elaborado por GESTIBER para Magefesa.

Los acuerdos tomados para aplicar al conjunto de empresas, básicamente son tres: Plan de bajas voluntarias indemnizadas, con garantías de medidas equivalentes en metálico del subsidio de desempleo consumido hasta el 31.4.86; aportación de Capital Circulante por parte de las Comunidades Autónomas para el normal ejercicio de las empresas; creación de una comisión de seguimiento que vigile el acuerdo, así como el relanzamiento industrial de las empresas.

Para llegar a asumir el mencionado acuerdo —después de tres años de incertidumbre y una larga batalla en las calles, administraciones, banca y demás— resulta difícil aceptarlo. No obstante, los-as trabajadores-as en referéndum celebrado los días 13, 14 y 15 del presente mes, se posicionaron favorablemente a lo acordado, destacándose su aprobación en todos los centros de trabajo a excepción de la empresa INDOSA de Euskadi donde LAB tiene mayoría en el Comité de Empresa y las votaciones quedaron muy igualadas, aceptándose el plan también.

Es muy probable —aunque se haya aceptado por abrumadora mayoría el acuerdo— que existan dudas de la eficacia del mismo, ya que estamos a vista de las Elecciones Generales y los sindicatos han bajado la guardia, desconvocando las movilizaciones. De cualquier manera, los trabajadores estaremos alerta para que la lucha que hemos mantenido hasta ahora, sea lo más eficaz posible.

En Magefesa sí cabía otro tipo de acuerdo. Dependía de que la lucha hubiese continuado. Las votaciones en Asamblea no avalan esta posición, aunque nos disguste. Magefesa no entra en ningún sector de reconversión, actualmente no tiene empresario, ha estado completamente abandonada durante los tres últimos años y los propietarios de las acciones las tienen cedidas a una sociedad de cartera promovida por el Gobierno Vasco —SOFAD—, correspondiendo en un 51,6% al fundador del "holding" Victor Picó, el 15% a la familia Goiri y el 33% a la sociedad francesa SEB.

La cuestión de fondo se puede resumir en la pérdida casi total del mercado, tanto exterior como interior, con un pasivo de 14.000 millones de pesetas y una deuda salarial que ronda los 1.500 millones de pesetas, teniendo por otra parte los trabajadores prácticamente consumida más de la mitad de la prestación por desempleo. Además hay que contar con la hipoteca del Banco Hispano Americano, por valor aproximado de 6.500 millones de pesetas, lo que hace que nos encontremos ante una empresa totalmente en quiebra no declarada y descapitalizada por completo.

La contundencia de las movilizaciones ha tenido como efecto inmediato que el presidente de Magefesa retirara de la Dirección Central de Trabajo los 2.000 despidos de una plantilla total de 3.200 trabajadores, así como el acuerdo alcanzado, que llevaba el respaldo de la Administración Central y Autonómica.

Los trabajadores nos encontramos ante una nueva situación, que sin lugar a dudas debemos vigilar para que no cambie de rumbo y se camine hacia una verdadera solución digna, para que cientos de familias que viven de Magefesa lo puedan seguir haciendo.

Ante la posibilidad de que la Administración Central intente retrasar el acuerdo para dar largas al asunto y tener una campaña electoral sin problemas en las calles, los trabajadores debemos estar preparados para nuevas movilizaciones. Sólamente de esta manera podemos ganar una batalla a la Gran Patronal y a los caciques del gobierno socialista.

Fernando Vegas



Miniwatt (Barcelona)

DE NUEVO EN LUCHA

Miniwatt es una empresa de la zona franca de Barcelona de algo más de mil trabajadores y con una historia de lucha muy larga. Forma parte de la multinacional Philips y su producción está dedicada a componentes para televisores. Miniwatt se ha caracterizado a lo largo de estos años por una combatividad y unos logros materiales producto de la lucha, muy superior a la media del sector. Son famosas las luchas del 79 y del 82. Nunca la empresa ha podido despedir a nadie, aunque varias veces lo ha intentado. UGT no existe, y todo el comité es de CCOO, en cuya dirección está desde siempre la LCR.

Hasta ahora, en Miniwatt se producían 700.000 unidades al año de tubos catódicos para televisores de 21 y 22 pulgadas. La dirección pretende que se produzcan ahora un millón al año de 14 y 16 pulgadas con la misma plantilla. Para ello, alega que si bien en total se producirían 300.000 unidades/año más, al ser piezas más pequeñas son más manejables y el ritmo de trabajo más cómodo. El comité no acepta esta argumentación y calcula que se precisarían de 45 a 60 trabajadores más en la sala donde se realiza esta fase de la producción. Estos trabajadores no serían de nueva contratación sino que provendrían de un equipo que tiene Miniwatt dedicado a reforzar aquellas partes de la fábrica que por cualquier motivo, como bajas, etc., quedan menguadas de plantilla. La empresa pretende, pues, un aumento de la productividad (que en lógica capitalista significa única y exclusivamente mayor beneficio para el patrón a costa de atacar las condiciones de trabajo de la plantilla). De momento, el ritmo de producción ha sido el mismo que llevaban antes, con lo cual, evidentemente, no se llegará a un millón de tubos catódicos al año. La empresa ha reaccionado enviando cartas de amonestación (muy leves) a algunos trabajadores. El comité piensa que las cosas no van a quedar ahí.

Nos explicaba un miembro del comité que la dirección sabe que, *«sin decapitar a la vanguardia lo tiene difícil. Por eso ahora van a por todas. La apuesta es fuerte y creen que tienen mucho que ganar... aunque también saben que se pueden pillar los dedos».*

Se trata de estar alerta. La empresa puede empezar el ataque en cualquier momento. Los trabajadores y trabajadoras de Miniwatt no están desprevenidos. Nosotros también aprovechamos con este artículo para anunciar una batalla que puede empezar pronto. Una batalla que va a necesitar la solidaridad activa de muchos trabajadores y trabajadoras de Barcelona. Precisamente, el pasado 13 de mayo la Unión de Sindicatos de CCOO de Barcelona, convocó una manifestación en solidaridad con las empresas en lucha (Cardellach, Pierr, Foxa...). Se trata de un buen paso, unir y globalizar todas aquellas luchas que surgen contra agresiones patronales de cualquier tipo. Una representación de Miniwatt asistió a esta manifestación. Habrá tiempo de seguir informando, ahora se trata, lo repetimos, de estar alerta por Miniwatt.

Daniel R.



La crisis en Euskadi

CAMBIOS EN LA CLASE OBRERA VASCA

Más de diez años de crisis han producido un importante cambio en el proletariado vasco. Se ha modificado la estructura económica que lo sustentaba. Ha perdido peso la industria, sobre todo la metalúrgica, ganándolo los servicios. El fenómeno del paro se ha hecho agobiante, creando una fuerte segmentación en la clase obrera.

La apatía domina el mundo laboral. Corrientes sindicales cada vez más derechistas pretenden que nos preparemos para "el modelo sindical del futuro" olvidando las alternativas de resistencia al capital que durante toda nuestra vida hemos mamado.

La estructura económica vasca estaba definida, hasta el comienzo de la crisis, por la preponderancia industrial sobre los otros tres grandes sectores. A su vez, el predominio de las ramas metálicas, era total. En 1980 la población ocupada en la industria en la Comunidad Autónoma del País vasco suponía el 46%, la más numerosa de los cuatro grandes sectores, superando en 1,8 puntos a la población de los servicios. Esta distribución sectorial contrasta visiblemente con la misma distribución española, en la que el sector servicios supera en participación al industrial en más de 17 puntos.

La población ocupada en las ramas metálicas, tanto primarias como de transformación, representaba el 64,7% de la población ocupada industrial.

Hoy estamos asistiendo a una destrucción del tejido industrial, tanto en términos relativos como absolutos. Cuando se inicia la reconversión en Euskadi, al final de los 70, se partía de una tasa ocupacional (grado de empleo de la capacidad productiva instalada) del 76% y una productividad del 60% con respecto a la europea de principios de la pasada década. Con esos parámetros podemos decir que las plantillas de la mayoría de los subsectores metalúrgicos pueden perder fácilmente dos terceras partes de sus efectivos históricos, quedándose en el 30 ó 33% de los trabajadores que había a principios de los 70. Esta caída de empleo, en Europa no ha rebasado el 40% en los sectores más baqueteados como siderurgia y naval.

Más allá de los subsectores metalúrgicos, la crisis industrial también ha hecho estragos en las empresas vascas de madera y muebles, transformados del caucho, papel, artículos e impresión, textil y vestido, química...

«Quedan en Euskadi un 30 ó 33% de los trabajadores metalúrgicos que había a principios de los años 70»

En el Estado español en diez años, entre enero de 1976 y junio de 1985, la población ocupada ha descendido en 2.150.000. De estos empleos perdidos 1 millón corresponde a la industria. En este mismo período, en Euskadi han desaparecido 200.00 empleos, de ellos 143.000 en la Industria (20.000 en el último año).

A su vez, el paro ha llegado al 22% de la población activa (el 23% en Euskadi), alcanzando la cifra de 3.000.000 de parados en el Estado y 225.000 en Euskadi. El ritmo medio de aumento en estos 10 años ha sido de unos 250.000 anuales en el Estado y 20.000 en Euskadi.

La magnitud abrumadora de estas cifras configura una transformación sin precedentes del mercado de trabajo y de la composición de la clase trabajadora.

Y esta mutación va a continuar. Seguiremos asistiendo al creciente desarrollo del sector terciario en detrimento de la industria, la construcción y la agricultura y pesca. A su vez, la extensión del sector servicios, no significará sólo hacer más grande lo que ya existe, sino la creación de nuevas industrias —como todo lo referente a la industria del ocio— y, por otro lado, una mutación interna importante consistente en la creación de un masivo "proletariado terciario" (de "bata blanca"), cada vez más homogeneizado en sus relaciones de producción en las que tendrán mucho que ver las nuevas tecnologías.

Otra parte del sector terciario entenderá cada vez más el aumento de socialización en que se encuentra. Me refiero a los llamados "servicios personales" (sanidad, enseñanza, asistencia social, etc.). La dinámica de unificación objetiva de los trabajadores de estos servicios cada vez más viene impuesta por el hecho de depender del mismo empresario, la Administración en sentido amplio.

El proceso de reconversión industrial aún no ha terminado en Euskadi, aunque el impacto político social que conocimos con la reconversión de los aceros especiales o el sector naval, no es previsible que se vuelva a repetir a corto plazo. Los empresarios y los Gobiernos vasco y español cada vez están entendiendo más la reconversión como un proceso abierto de adaptación a nuevas dimensiones de mercado, con reorganizaciones constantes, intra e interempresariales y con introducción progresiva de nuevas tecnologías.

En el campo del desarrollo tecnológico el Gobierno vasco puede presentar un cambio drástico porque partía de una situación tercermundista. En 1980 la investigación suponía el 0,03% del PIB. En la actualidad se ha elevado al 0,7%. Sin embargo, esta cifra en términos absolutos es ridícula, 1.600 millones, si se compara con el presupuesto de cualquier multinacional o universidad americana o japonesa, por ejemplo. De los cinco centros de investigación que hay en Euskadi, sólo "Ikerlan" (unido a las Cooperativas de Caja Laboral Popular) con su línea de investigación sobre "inteligencia artificial", parece contar con un proyecto autónomo de envergadura.

De la aparición de nuevos sectores productivos no hay nada. Una vez saneados se están desarrollando los que existían o simplemente, se tiende a extinguir algunos (naval, cementos, etc.). Es decir, se han producido dos fenómenos industriales, una disminución absoluta y relativa de la industria en el conjunto económico vasco y, en segundo lugar, cambios intraindustriales en la industria que ya existía, sin emergencia de nuevas ramas.

En este sentido van las grandes inversiones que se han realizado los últimos años (AHV, ACERIALES, PETRONOR, SEAT-VOLKSWAGEN, VILLOSA-Guardians).

En cuanto a promover nuevas iniciativas que generen conciencia empresarial, "nuevos empresarios", etc., el cuento no puede ser más burdo. Estos diez años de crisis han sido la bancarrota de la imagen, acuñada, durante años, del "emprendedor", "honrado"... (caben todos los epítetos que se quieran), empresario vasco. Sus empresas no han resistido la primera crisis seria que les ha llegado porque no tenían bases materiales ni profesionales para aguantar. Pretender ahora volver a repetir la historia es un camelo y sólo puede conducir (por desgracia ya está conduciendo) a un nuevo sector de mayor segmentación con la proliferación de sociedades anónimas laborales (agrupan a 10.000 trabajadores en la C.A.V.) y cooperativas de producción, así como de trabajadores autónomos que está teniendo como uno de sus resultados, desestructuralizar, desagregar, sectores que fueron combativos como el de la construcción.



«Estos diez años de crisis han sido la bancarrota de la imagen del "emprendedor" "honrado",... empresario vasco»

Hoy el discurso sindical parece haber abandonado la polémica pactos confrontación, línea de resistencia-línea de solidaridad, quizás con la salvedad de CCOO (y aquí más debido a la confrontación de las distintas familias comunistas que trasmiten sus pugnas políticas al sindicato), para dirigirse a otros terrenos más abstractos, menos tangibles y que preparen un nuevo curso aún más a la derecha. Este es el caso evidente del reciente Congreso de UGT o la Conferencia Sociolaboral de EE.

El discurso reformista sobre la falta de visión futura del movimiento obrero, sobre la necesidad de hacer una oferta global progresista para el conjunto de la sociedad dadas las ingentes tareas que la revolución científico técnica, la crisis económica y la necesidad de salvaguardar la paz mundial, exigen al proletariado, es muy peligroso, además de incorrecto, por dos razones. Primera, porque olvida la realidad actual de una crisis que no ha terminado y cuya solución va siendo favorable a la burguesía. Segunda, por que el problema no se resuelve en el mundo de las ideas, propuestas y discusiones, sino en el de las relaciones de fuerzas entre las clases y hoy, el movimiento obrero no tiene fuerzas para imponer su salida al capital.

«El problema de la crisis no se resuelve en el mundo de las ideas, las propuestas,... sino en el de las relaciones de fuerzas entre las clases»

Nuestras tareas se plantean en otro terreno bien distinto, más prosaico. Se trata de seguir resistiendo, evitar ir más atrás, recomponer fuerzas en lo que se pueda, aprovechando cada agresión diaria del capital. Se trata de no confundirse de fase y esta es una fase defensiva en la que la ley es "defender el presente para preparar el futuro".

El movimiento obrero vasco, si quiere comenzar a recuperarse, tiene que saber mirar a su alrededor y buscarse sus amigos. En Euskadi, aún los hay. Son los que luchan radicalmente por la libertad de Euskadi, los que combaten al imperialismo yanqui y a la guerra, las mujeres que se sacuden su milenaria opresión patriarcal. Hay que volver a recuperar viejas costumbres e identidades, ser uno más de ese gran bloque sociopolítico de la izquierda que lucha, para en el futuro ser su dirección reconocida.

I. Uribarri





Esta quincena, dos espacios de TVE que suelen mantener un buen nivel de calidad en los últimos tiempos, "Cine Club" y "Filmoteca TV", salvan una mediocre programación cinematográfica.

★**"Cine club". Jueves 22h. TVE 2.** Sigue el ciclo dedicado a Marlene Dietrich e, indirectamente, a su "inventor" cinematográfico Von Sternberg. El día 29, *"El expreso de Shangai"*, otro de los clásicos melodramas magistrales del dúo, en la línea de *"Marruecos"* que pudo verse la semana anterior. El día 5, *"La Venus Rubia"*, película que desconozco, pero que con semejante título no puede estar mal del todo, teniendo en cuenta la personalidad de sus autores(as).

★**"Filmoteca TV". Viernes 24h. TVE 2.** Tras el ciclo noble, pero más bien plasta dedicado a S. Ray, viene uno dedicado (¡horror!) al cine francés. Afortunadamente, comienza con una película excelente, el día 30, *"El ratero" ("Pickpocket")*, de Robert Bresson, una apasionante reflexión sobre el delito y la delincuencia, con una fuerza capaz de salvar la tradicional pedantería de su autor. Después sigue un ciclo dedicado a Jacques Tati, cuyo humor uno no aprecia especialmente, sobre todo en sus últimas películas. Afortunadamente el ciclo empieza por la primera, el día 6, *"Día de fiesta"*, en la que la fórmula Tati tiene una frescura que luego irá perdiendo poco a poco en las sucesivas aventuras de "Mr. Hulot".

★**"Sábado cine". 22,30h. TVE 1.** El día 31, una película inolvidable, *"Scaramouche"*, de G. Sidney. Con sus espadachines, duelos, traiciones, amores y muchísimo sentido del humor, este modelo del cine de aventuras es una de esas películas que a uno le gustaría repetir por lo menos una vez al año.

★**Domingo cine". 22h. TVE 2.** El día 1, *"El desierto de los tártaros"*, de Valerio Zurlini. El autor de aquella sensacional *"La chica con la maleta"*, que podría pasar a la historia aunque sólo fuera por descubrir a Claudia Cardinale, pareció agotarse desde entonces y no ha recuperado una buena forma. Esta adaptación de la excelente novela de Dino Buzzati puede verse, pero no se pierde nada apagando el televisor.

Jiuston



"El expreso de Shanghai".





★**Señor monopolio. La asombrosa vida de Juan March,** *Arturo Dixon*, Ed. Planeta, Col. Espejo de España, Barcelona.

Generalmente, la vida y la obra de los grandes tiburones de las finanzas permanece en la sombra, cuando no resulta arreglada para alcanzar un sublime embellecimiento. Un ejemplo de ello lo podemos encontrar en la airada reacción del conocido cronista de El País, Martin Prieto, cuando el conocido financiero y político yanqui Nelson Rockefeller fue abucheado por militantes de izquierdas en Buenos Aires. Paradigma para algunos de periodista capaz y honesto, Prieto subrayaba la mala educación de los alborotadores al tiempo que no dedicaba ni una sóla línea para dar a conocer algunos hechos del padre de la Trilateral, entre ellos el padrinazgo intelectual del "gorilismo" en América Latina durante la década pasada.

Millonario surgido del barro, monarca del contrabando de tabaco en las Baleares, calificado en un libro popular como el *"último pirata del Mediterráneo"*, Juan March fue sin duda todo un personaje, digno de una película de Orson Welles. Entre sus "grandes obras" destaca la creación de una banca propia, el dominio de una gran compañía eléctrica, como FECSA, o el monopolio mundial del amianto. En el trasfondo de su portentoso enriquecimiento se encuentra no sólamente la miseria de la inmensa mayoría, también hay un rosario de víctimas causadas por una industria tan siniestra como esta última.

Naturalmente, Juan March no fue un malvado sin más. Fue un "tiburón" muy inteligente, capaz de granjearsé un buen ambiente entre los trabajadores construyendo la Casa del Pueblo de Mallorca con su calderilla, para pasar poco después a poner parte de su fortuna al servicio de la sublevación militar de 1936. Esta no fue una actividad espontánea, ya que en 1932 su nombre estará ligado al de San-Jurjo. Sin embargo, a pesar de sus actividades golpistas declaradas, la República empleó con él la más exquisita delicadeza. El libro trata abiertamente esta historia, pero le sitúa casi en el mismo plano que sus inclinaciones anglófilas o su montaje de la conocida Fundación montada a la mayor gloria de su nombre, como si con esto se pudiera borrar lo otro.

El libro es interesante para hacernos una idea cabal del peso que un gran "tiburón" puede tener en nuestro tiempo.

JGA

★**La Guerra Civil Española. Cincuenta años después.** *Tuñón de Lara, Manuel Aróstegui, Angel Viñas, Gabriel Cardona, Josep Mª Bricall.* Ed. Labor, Barcelona.

El cincuentenario de la guerra y la revolución española está teniendo aportaciones de avanzada en las que se está dando un criterio dominante, a saber, priorizar las cuestiones bélicas sobre las sociales —revolucionarias—, y establecer el criterio de que aquello fue un enorme disparate dentro del cual las responsabilidades quedan disueltas al tiempo que se impone la pía intención de echar tierra sobre sus necesarias lecciones. Un ejemplo vivo de lo que decimos lo encontramos en los suplementos dominicales de El País y de El Periódico.

No hay duda de que la guerra civil fue un inmenso horror para la mayoría, particularmente para la gente trabajadora sin excluir a los que hicieron de peones en el bando "nacional" y que lucharon en contra de sus propios intereses. También ha de estar claro que son muchas las cosas que han cambiado, y que no se puede decir el disparate de que todo sigue igual, como hemos podido leer en una octavilla de la CNT-AIT en torno al 1º de mayo. Pero esto no debe de ser obstáculo para reconocer que el resultado de la guerra pesa como el plomo en las alas de nuestra situación, y de que sus lecciones políticas son todavía imprescindibles para todos aquellos que traten de superar dicho resultado. Por otro lado, no hay duda de que detrás de repulsivas "neutralidades" y de pretendidas "superaciones" subyace un mensaje manipulador e hipócrita que nos quieren hacer desconocer una de las claves de nuestro pasado y del actual presente.

Este libro se inserta en la misma línea que los dominicales de El País, no en vano coinciden algunas de sus firmas. Esto no quiere decir que carezca de interés ya que está compuesto por estudios competentes de los que no se puede prescindir. Pero no por ello hay que bajar la guardia, y tenemos que estar advertidos en darle otra vuelta a los conocimientos que contiene para enriquecer una óptica revolucionaria.

JGA

Cine

Biografías, según Hollywood (2)

Más lamentable, si cabe, por su blandura narrativa y su banal decorativismo, resulta el caso de la multioscarizada **Memorias de Africa (Out of Africa,** Sydney Pollack, 1985), film basado en dos relatos autobiográficos de la escritora Isak Dinesen. El film de Pollack, según puede deducirse tanto de algunos indicios verbales dispersos en la película como de la simple lectura de las solapas de las novelas en que se inspira, quiere contar la historia de dos potentes y devastadoras pasiones (las de la protagonista hacia dos territorios: un hombre y un país). En lugar de ello sólo tenemos un merengue coloreado y rosáceo en el que la pasión (el deseo, el frenesí, el compromiso) se halla ausente.

Si la sufrida lectora o el paciente lector lo permiten me detendré en dos secuencias ejemplificadoras de lo dicho. En la primera, la protagonista relata a su futuro amante y a un amigo de éste una narración improvisada. Y como quiera que esta secuencia supondrá, por una parte, la cristalización de la pasión amorosa del duo protagonista, y, por otra, el nacimiento de la muy densa y particular relación de amistad entre la mujer y el amigo de su amante, debería haber sido rodada atendiendo al desarrollo y crecimiento de estos sentimientos; es decir, mediante un juego de miradas significativas, planos de los rostros implicados elaborando emociones, etc. Lo que tenemos, por el contrario, es un conjunto de decorativas panorámicas sobre los lujosos muebles que habitan la estancia, quedando así la secuencia desprovista de la potencial intensidad que cabría adjudicarle.

En la segunda asistiremos al entierro del amante de la protagonista. En ese lugar, concluye un muy particular triángulo amoroso, en el que uno de sus ángulos reposa en la tumba, y cuyos dos otros componentes (la protagonista y su marido) se encuentran frente a frente, sólo separados por la sepultura que los relaciona. Pues bien, allí donde debía, nuevamente, atenderse a los rostros y las miradas, cargadas de recuerdos, complicidad, y melancolía, de estos personajes, se atiende a mostrarnos, otra vez, mediante triviales panorámicas, las bien vestidas y neutras figuras de los asistentes al sepelio.

Esta sistemática desactivación de todo pasaje potencialmente dotado de energía, intensidad, o tensión —y los encuentros amorosos(?) de los protagonistas se nos presentan como la aséptica confluencia de dos circunspectos adolescentes ansiosos por disfrutar convencional calma hogareña—; y el escamoteo de la fascinación de la protagonista por Africa, sustituída por una trivial colección de postalitas, da como resultado la invertebrada y fofa cursilería de **Memorias de Africa,** lugar geométrico de la ñoñería, impotencia y flacidez (otro de cuyos escandalosos ejemplos sería esa descarada estafa titulada **9 semanas y media)** del actual cine yanki, por mucho que se recubra de coartadas culturalistas de cuño europeo, aquellas que le han procurado al film su ristra de Oscars. Y lugar, también, del grado de desmovilización ideológica de un espectador que teniéndose por progresista consume, impávido y alegre, este celuloide "ligth", made in Coca Cola. Resumiendo: mézclese **"Las minas del rey Salomón"**, con sus estampas africanas animalitos incluidos; **"Esto es Cinerama"**, con sus "grandiosas" vistas aéreas; y **"Un hombre y una mujer"** con su flacidez cursi, y tendremos estas "memorias".

Marcia Fuster



¿Tribus urbanas?

NI EJECUTIVOS, NI YANQUIS, HEAVYS Y PUNKIES

El día 12 de mayo, y en el marco de la isidrada ésta que se ha montado el Ayuntamiento de Madrid, ocurrieron un par de incidentes graves. A saber: en primer lugar, mercenarios del ayuntamiento —pagados, por supuesto, con los impuestos de todos— apalearon, hirieron, arrojaron desde bastante altura y casi asesinaron a unas cien personas de entre las 30.000 que habían ido a ver un concierto de rock donde actuaba el grupo "La Polla Records", de Euskadi, y después, "Bella Bestia" y "Obús" de Madrid. Pero lo peor, con ser ya muy grave, no es ésto: lo peor es que, al día siguiente, en la mayor parte de los periódicos de la capital se dio una versión por completo mendaz de aquel espectáculo sangriento: contó Santiago Alcanca, en el diario "El País", que los cien heridos lo fueron de resultas de un enfrentamiento entre dos grupos encontrados de jóvenes rockeros, uno de los cuales se hacía llamar —según él— "punks", y otro "heavys".

Siempre me ha sorprendido la diferencia que hay entre la historia y la versión oficial que se da de ella. Pero, en este caso, no se trata de historia —algo

«Tras haberse inventado "tribus urbanas", el poder decide que hay que masacrarlas»

que ocurrió hace mucho, y sobre lo que podemos permitirnos elucubrar, porque los datos que nos llegan son insuficientes— sino de actualidad. Pero, en este caso, además de sorprendente me parece indignante. Porque es una falta grave de responsabilidad informativa, parecida a la de William Randolph Hearst —capitalista americano inventor de lo que hoy conocemos como "prensa amarilla"— cuando decidió "fabricar" la guerra de Cuba para vender más periódicos. Porque no es cierto que hubiese una batalla campal entre "punks" y "heavys"; pero sí que puede llegar a haber peleas si se fomentan desde el periódico más vendido, leído y comentado del Estado español.

En ese mismo papel, mercenario del poder desde que se fundó, y desde su emisora de radio, se ha venido fomentando la creación de eso que ellos llaman "tribus urbanas": punks, heavys, mods y rockers. Definiciones todas totalmente artificiales, que pueden haber tenido algún sentido en otros países —los anglosajones— y en otras épocas, y que aquí no tienen el menor sentido ni social, ni siquiera estético. Para lo único que valen esas etiquetas es para dividir a la gente, crear sentimientos de distancia y separación entre quienes tienen los mismos problemas, y tratar de que dejen de ser molestos para munícipes y demás autoridades. No creo yo que resulte una terrible diferencia entre dos personas, o dos grupos de ellas, el corte de pelo que cada uno decida llevar, o el vestuario, ni siquiera la música que escuchan; las razones de que esos grupos se enfrenten pueden ser otras, y es lo que ocurría en sus países de origen, donde sí había punks, y rockers, y cosas así: pertenencia a distintas clases sociales y/o

«Aguantamos que nos cacheen, nos vejen y nos maltraten, a cambio de ver agitarse a lo lejos algunas figuritas»

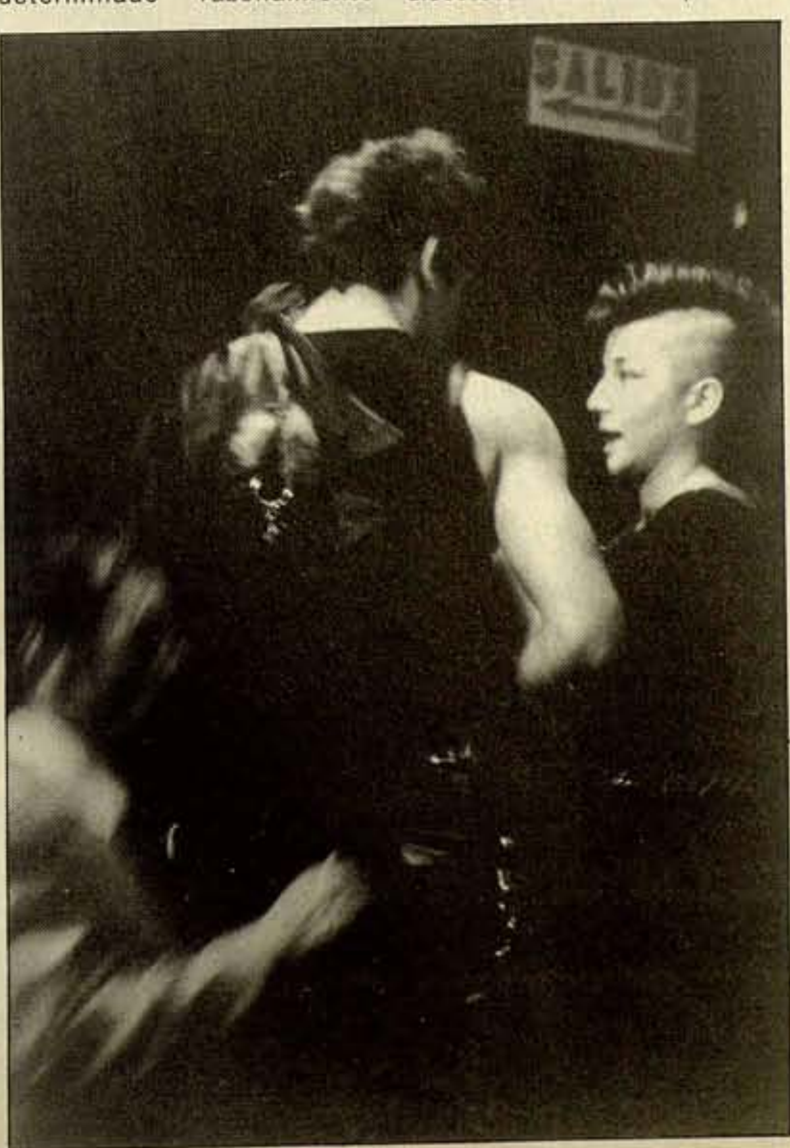
económicas, posturas sociales y culturales diferentes, etc. Aquí, esas diferencias no suelen manifestarse en el corte de pelo ni en el de la chaqueta. Pues bien: lo que ya resulta sorprendente es que, tras haberse inventado esas supuestas "tribus urbanas", el Poder —Ayuntamiento, Prensa, Radio, etc.— decida que hay que masacrarlas; que, primero, les inviten a un concierto gratuito para después, cuando ya hay unas treinta mil personas concentradas, echarles encima a sus mercenarios, armados con barras de hierro, para que los destrocen. Y, no contentos con eso, encima echarles la culpa a los mismos masacrados, a ver si se lo creen y siguen matándose entre sí y a domicilio, en sus barrios. No hay derecho.

Por desgracia esta postura oficial ni siquiera enmascara un determinado razonamiento político, ni es una maniobra electoralista, ni nada: es una demostración más de la incompetencia del Ayuntamiento de Madrid, y en concreto de la concejalía de Cultura, que no saben —según hemos visto— organizar conciertos de rock. Y que, encima, tratan de tapar su incompetencia con cobardía, no atreviéndose a asumir sus responsabilidades y echándoles las culpas a otros. Son como niños; es decir, peligrosísimos.

Por otra parte, conviene aclarar también que el Auditorio de la Casa de Campo es un lugar incomodísimo, que no está acabado de hacer y está lleno de arena y polvo; no hay más que un sólo bar, lejano y solo, y un sólo urinario. El sonido está en manos de inexpertos, también, y no hay forma de escuchar la música. Y los que se encargan de reproducir el concierto en vídeo, para que pueda verlo alguien —es muy difícil ver y escuchar a un grupo de músicos en tales condiciones ambientales— tampoco saben hacerlo.

Desde luego, el público madrileño está muy bien educado. Demasiado bien, tal vez: llegamos al masoquismo. Venimos aguantando este tipo de cosas desde los años setenta —antes no había ni conciertos de rock— casi sin protestar: aguantamos que nos cacheen, nos vejen y nos maltraten antes de entrar en un campo de concentración, a cambio de ver a lo lejos agitarse algunas pequeñas figuritas que nos recuerdan a grupos o cantantes que nos gustaron en discos. Y, si no se trata de un acto patrocinado por el Ayuntamiento, sino que es un negocio privado —de una discoteca o sala de espectáculos— tenemos que pagar unos precios altísimos. Cuesta más caro escuchar a Alaska y Dinarama en un terrorífico Pabellón de Deportes, que a Montserrat Caballé en el cómodo y lujoso Teatro Real.





Bueno, pues encima de todas estas dificultades, a veces van y nos apalean. Y nos callamos, y nos quedamos quietos, y casi ni protestamos. Dicen que el Ayuntamiento de Madrid, en vista de los hechos del 12 de mayo, no quiere emprender más aventuras en el terreno del rock. Hacen bien: han demostrado que no saben, que no es lo suyo. Pues que sigan con los coros y danzas.

¿Qué se puede decir del servicio de orden?. Nada que no sea obvio, evidente. Son unos señores que tienen por vocación el ponerse fuertes en sus gimnasios, no para defenderse, sino para luego agredir, hacer gala de su habilidad para el asesinato, e imponerse a los demás. Perros con vocación de policías. Y, además, ni siquiera hacen bien el trabajo que se les encomienda: no mantienen el orden, sino que fomentan el caos. De un foco de violencia crean una batalla campal, y es de suponer que de un accidente de tráfico lleguen a crear una guerra atómica. Pero la culpa no es suya, pobres brutos; o no sólo suya: la culpa es de aquellos que, conscientes de todo esto, les contratan, les otorgan poder y autoridad, y encima les dan armas: barras de hierro, porras y puños americanos.

Por desgracia, con todo esto, no soy capaz de comentar la actuación de "La Polla Records", ni la que vino después —cuando los bestias del servicio de desorden habían "calmado los ánimos" hiriendo a unas cien personas— de los grupos "Bella Bestia" y "Obús". No pude escucharlos, ni verlos actuar; estaba demasiado preocupado viendo cómo intentaban asesinar a la gente.

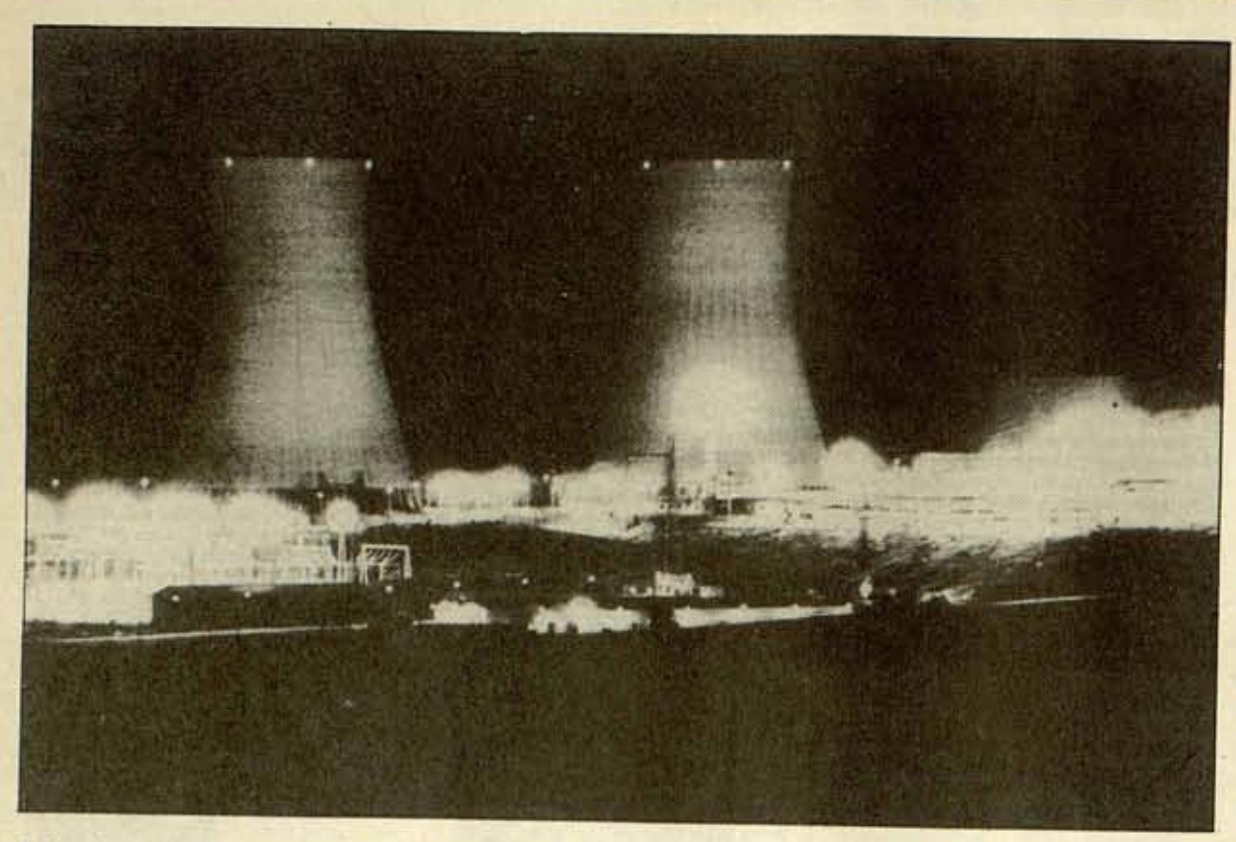
Lo único que deseo que quede claro es que no se produjo ningún "enfrentamiento" entre punks y heavys, que eran todos —al menos, los que yo pude ver— unos chicos bastante amables, y hasta dóciles. Que fueron unos brutos sobreexcitados, pagados por los ediles, los que empezaron a montar la bronca. Y que unos cuantos periodistas, a quienes no sé si calificar de irresponsables o de mercenarios, quieren

«No se produjo ningún enfrentamiento entre punks y heavys. Fueron unos brutos sobreexcitados pagados por los ediles los que empezaron a montar la bronca»

que la bronca siga, dando versiones falsas de los hechos.

Al día siguiente, en un reportaje de Merche Yoyoba, uno de los llamados "punkies", entrevistado en la radio, que había sido golpeado, rota su nariz por ese arma tan simpática llamada "puño americano", trató de aclarar la mentira, y a acabó con una frase con la que yo acabo también: "ni ejecutivos ni yanquis, heavys y punkies".

Eduardo Haro Ibars



No hay sistemas seguros

CHERNOBIL, EN CASA

Quien piense que Chernobil pilla muy lejos y que los efectos del accidente allí ocurrido no le llegarán, se engaña. O, al menos, se puede decir que hay cientos de Chernobil, varios en cada país y, en concreto, aquí, en el Estado español. Porque las centrales nucleares no son fiables en ningún caso al cien por cien, y porque más de una de las instaladas aquí son del mismo tipo que la soviética.

El accidente en la central nuclear de Chernobil ha propiciado un "repaso" a la situación en el Estado español. Por supuesto que las medidas de seguridad han sido el centro del debate. Sin embargo, Jesús del Olmo Frías —médico y perteneciente a la Asociación Española de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear— señala que "existen grandes diferencias entre el diseño de los sistemas de seguridad de las centrales occidentales frente a las soviéticas".

En cualquier caso, como nos confirmaron Luis Sanz de AEDENAT y un Ingeniero Químico que trabaja en control de calidad en la central nuclear de Trillo-1, a través de la empresa privada TECNOS, la central de Vandellos-1 tiene las mismas características que la de Chernobil.

Nuestros interlocutores nos explicaron que en caso de fallo de algún componente de un sistema de seguridad se disparan otros en cadena que lograrían detener el funcionamiento de la central o en cualquier caso aislar el núcleo.

La tecnología se ha decantado por dos tipos de reactores: uno que opera con uranio, ligeramente enriquecido, moderados y refrigerados por agua ligera, y los que operan con uranio natural, moderados por grafito y agua pesada y refrigerados por gas o agua. Estos dos tipos de reactores constituyen las tres familias de reactores térmicos: agua ligera, agua pesada y grafitosa. A esta última pertenecen la de Chernobil y Vandellos-1.

El ingeniero de Trillo-1 nos explicaba que *«los alemanes multiplican por cuatro sus sistemas de seguridad mientras que los norteamericanos dan mayor énfasis a los materiales»*. Cabe señalar que un alto porcentaje de centrales nucleares en el Estado español tienen participación norteamericana.

Sin entrar en el catastrofismo inicial —explicado en este mismo COMBATE en la página 5— el doctor Eduard Rodríguez Farré del Centro de Investigación y Desarrollo en Barcelona analizó en laboratorio las muestras de orina de doce personas. En todos los casos obtuvo un resultado positivo a la presencia de yodo-131. Sin embargo, no se tomaron medidas preventivas. En esta misma línea, Lourdes Casasola y Natalio Herrero, denunciaron que al regresar de la Unión Soviética *«no fuimos advertidos por ninguna autoridad española del riesgo que corríamos de estar contaminados»*.

Sin embargo, según los expertos *«otro de los focos de contaminación radiactiva permanente son las 374 centrales nucleares que hay en el mundo. En éstas existe un nivel no evitable de emisiones de materiales radiactivos que eluden todas las barreras y llegan al exterior a través del agua y del aire. Entre estos elementos radiactivos se encuentran el estroncio, el cesio, tritio y los gases xenon y kripton. En la mayoría de los casos, la contaminación llega al hombre a través de la cadena alimenticia»*.



Sanz nos confirmaba que *«un gramo de plutonio disuelto en el aire puede producir un millón de cánceres de pulmón»*. Y agregaba *«cualquier cantidad de radiactividad es negativo para el organismo»*. Esto demuestra lo poco que se sabe y lo peligroso que es. *«Desde un punto de vista médico* —señala Jesús del Olmo— *las consecuencias de un accidente son difíciles de evaluar, ya que intervienen muchos factores aleatorios todavía desconocidos»*.

El personal que trabaja en las centrales nucleares debería, a la vista de estos argumentos, ser los beneficiarios de una prevención planificada. *«La última prueba médica que pasé fué hace seis meses. Nos hicieron pruebas consistentes en radiografías, análisis de sangre y orina. Trillo-1 tiene alrededor de 5.000 trabajadores, que aunque cuentan con sus servicios médicos, en algunos casos —para las radiografías— contratan los servicios de la empresa particular Mapfre»*, nos dice el Ingeniero de TECNOS.

Otro de los aspectos importantes es la existencia de planes de evacuación de la población en caso de peligro. Sanz nos señala que *«hay planes de evacuación que estipulan radios en torno a las centrales de 10 kilómetros como máximo. En otros países se consideran radios de hasta 30»*.

Unos 450 litros de agua contaminada, procedentes de la planta piloto de tratamiento de minerales de la Junta de Energía Nuclear (JEN), fueron a parar a la red general del alcantarillado de Madrid en marzo de 1984. Esto hizo tomar conciencia a muchos madrileños de los riesgos que supone tener instalaciones nucleares y radiactivas a escasa distancia del casco urbano de Madrid.

Para Enrique Guerra, alcalde de San Fernando de Henares, *«un accidente en la central nuclear de Trillo pondría en peligro un área poblada por unos cuatro millones de habitantes»*.

Pero las inversiones que están en juego detrás de cada central son enormes. El Ingeniero de Trillo nos decía: *«En Trillo-1 se calcula un costo aproximado —y sin querer ser exactos— de 250.000 millones de inversión»*. El dinero que se gastan en seguridad es alto pero *«la seguridad de las centrales nucleares está encomendada a empresas privadas, homologadas por la Administración, puesto que el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) no tiene presupuestos para abordar este asunto directamente»*. Estas empresas privadas que "velan por la seguridad" de las centrales y que están consideradas como entidades colaboradoras de la Administración *«no nos dejan ser neutrales»*, afirma el Ingeniero de Trillo-1.

A pesar de todo, es destacable que los alcaldes de 7 ayuntamientos desnuclearizados de Madrid, que se reunieron el pasado 19, hayan decidido pedir el "desmantelamiento progresivo" de todas las centrales existentes en nuestro país.

Sin embargo, todo lo expuesto hasta ahora queda "chico" si comparamos las previsibles consecuencias que traería una guerra nuclear y la carrera de armamentos nucleares.

En primer lugar, las explosiones nucleares pueden ser miles o millones de veces más potentes que las detonaciones convencionales más potentes. Baste decir que *«un submarino actual cargado con 120 cabezas nucleares tiene la capacidad destructiva equivalente a ocho veces todo el poder destructivo de todas las armas empleadas en la II guerra mundial. Por ello ha emergido el concepto básico de que las armas nucleares no son armas, sino elementos de genocidio y destrucción, el genocidio de la raza humana»*.

Pedro Zarco, que es autor de la cita y Presidente de la Asociación Española de Médicos para la prevención de la Guerra Nuclear, la cual ha recibido el premio Nobel de la Paz en 1985, tiene muy presente que el portaviones nuclear norteamericano *Enterprise* se pasea por nuestras costas mediterráneas y el canal de Suez ante el beneplácito de los gobiernos.

Otro de los aspectos fundamentales de esta reflexión, a partir de Chernobil, ha sido la cuestión de los residuos.

«Unas 229 centrales nucleares de todo el mundo quedarán fuera de servicio en los próximos 25 años, y las autoridades de cada país no se encuentran preparadas para descontaminarlas y desmantelarlas», según un estudio de la organización estadounidense *Worldwatch Institute* realizado por Cynthia Pollock. Pollock señala que no existe gran experiencia en el manejo de material radiactivo de desecho. *«La radiactividad aumenta cada año que se mantiene en operación la planta, y es preciso aislar totalmente y durante mucho tiempo todas las partes y los equipos contaminados»*.

Los planes concretos de desmantelamiento es competencia de las empresas propietarias de las centrales nucleares.

Las radiaciones pueden afectar a la fertilidad. Una dosis tan pequeña como 0,1 Gy (10 rads) deprime la producción de esperma durante un año y 2,5 Gy (250 rads) produce esterilidad por tres o más años. En Hiroshima y Nagasaki, los niños expuestos a irradiación "in útero" tuvieron menos peso y fue frecuente la microcefalia (33 de 169) y el 50% fueron retrasados mentales, además de los numerosas muertes neonatales y abortos.

"Nuestro Chernobil" lo tenemos a la puerta de casa, en la Ciudad Universitaria, Trillo, Almaraz, etc...

Pepe Mejía

